

Az érdekképviselési munkában nincs uborkaszezon

Fontos kérdések az MKKSZ Országos Választmányának 2005. május 31-i ülésén

Mit válaszolhat az MKKSZ a közszolgálatot egyre sűrűbben érő támadásokra, a meg-megújuló létszámcsökkenési rohamokra? És mi legyen a feleletünk arra, hogy szakszervezeti tagjaink egyike-másika — nem kevés kollégánk — az érdekeiért kiálló szakszervezetet kilépéssel bünteti azért, mert a kormány, a munkahelye a közszolgálat karcsúsításával, létszámcsökkenéssel próbálja betömködni a költségvetés hajóján keletkezett lékeket. Ezekre a kérdésekre kereste a választ az MKKSZ Országos Választmánya a 2005. május 31-én tartott ülésén.



A tanácskozást megnyitó **Árva János** igen keménynek és harcosnak nevezte azokat az érdekegyeztető tárgyalásokat, amelyeket az

MKKSZ tisztségviselői folytattak az utóbbi egy év folyamán. Szakszervezetünk elnöke felidézte azokat a munkaügyi pereket is, amelyeket az MKKSZ kezdeményezett elbocsátási ügyekben. Számba vette azt a kiterjedt — eddig sajnos eredményt nem hozó, de nem is lezárt — tárgyalássorozatot, amelyet a 13. havi bérek kifizetésének „egységesítése” miatt folytattak a közszolgálati érdekképviselő tisztségviselői pénzügyi, közigazgatási és más illetékesekkel. És szólt a közszolgálatban működő szakszervezetek — köztük természetesen az MKKSZ — egyöntetű fellépésének

nehezen kiküzdött sikeréről is: a 65 éven felüliek közszolgálati jogviszonyának megszüntetését elrendelő „bújtató” jogszabály visszavonásáról. Mindez jelzi, hogy az érdekvédelmi tevékenységben nincs uborkaszezon, és december 31-ig nem is lesz, — összegezte az elnök.

Az Országos Választmány vita nélkül fogadta el **Fehér József** — sokféle gondot, dilemmát is felvető — beszámolóját az MKKSZ Elnökségének a VII. Kongresszus óta végzett munkájáról, majd főtitkári tájékoztatót hallgatott meg, és tanulságos vitát folytatott a testület a **szakszervezeti tagdíj** mértékével kapcsolatos, döntésre váró kérdésekről. Az ülésen felszólá-

lók nem kerülték meg azt az igazságot sem, hogy az érdekvédelmi-érdekképviselési munka megalapozottságához megfelelő anyagi háttér kell. Felkészült jogi, költségvetési, pénzügyi, bérügyi, foglalkoztatáspolitikai szakértők igénybe vétele nélkül nem lehet nekimenni fontos érdekérvényesítő tárgyalásoknak.

A Választmány elfogadta az MKKSZ 2004. évi központi költségvetésének végrehajtásáról készült beszámolót, és jóváhagyta a szakszervezet — az Elnökség által elfogadott — 2005. évi központi költségvetésének tervét.

(Fehér József beszéde a 2-8. oldalon olvasható)

**A KÖZTISZTVISELŐK NAPJÁN
nagyrabecsüléssel
köszöntjük
a köztisztviselőket!**

**A SEMMELWEIS-NAPON
tisztelettel köszöntjük
egészségügyi dolgozó
tagjainkat!**

MKKSZ Elnöksége

Az MKKSZ bővíti üdülési szolgáltatását

Az MKKSZ Országos Választmányának 2005. május 31-i ülésén tájékoztató hangzott el arról, hogy szakszervezetünk bővíti üdülési szolgáltatását. Az alapszervezetek az ideai üdülési lehetőségekről az MKKSZ megyei titkáraitól kaphatnak tájékoztatást.

1. Az MKKSZ tulajdonában lévő üdülési célú apartmanok igénybevételének lehetőségeit szabályozó „Üdülési Szabályzat”-ból kiderül, kik és hogyan vehetik igénybe a hajdúszoboszlói MKKSZ-üdülőt.

2. Az MKKSZ-tagjainak kedvezményes üdülési lehetőséget kínál **Balatonlellén a Hotel Lelle**.

3. MKKSZ-tagok kedvezményesen üdülhetnek **Hajdúszoboszlón, a Hotel Hortobágyban**.

4. Szakszervezeti tagoknak üdülési lehetőséget kínál **Balatonbogláron a Pedagógusok Szakszervezetének üdülője**.

(Részletes információk a Hírlevél 9-12. oldalán olvashatók.)

Fehér József főtitkár beszámolója az OV 2005. május 31-i ülésén

Legyen határozottabb a hangunk országosan is, a munkahelyeken is

Kedves Kolléganók! Kedves Kollégák!

Tisztelettel köszöntök mindenkit. Nagyon régen, közel fél ével ezelőtt, december 5-én találkoztunk. Azóta igen sok minden történt. Igaz, csak ebben a körben nem találkoztunk fél év óta, mert országos szakmai tanácsüléseken, megyei titkári tanácskozásokon, sőt alapszervezeti rendezvényeken, szakmai konferenciákon különböző összetételben hálisútnak találkoztunk az OV tagjaival.

Az elnökség az Alapszabályban megfogalmazott kötelezettségének tesz eleget, amikor beszámol a kongresszus óta, illetve az elmúlt egy évben végzett munkájáról. Most azt javasolja az Elnökség és arra kér felhatalmazást a Választmánytól, hogy ezt a beszámolást ne a 2000-2004. között begyakorolt formában tegyék meg. Tehát ne leltárszerű elszámolás legyen, hanem inkább a végzett munka elemzése történjen meg az Országos Választmány mai testületi ülésén. Természetesen a tényeket tartalmazó leltárt is át fogjuk adni majd a Választmány tagjainak és az a 30 oldalas dolgozat, amely elkészült az egy éves munkáról, szintén hozzáférhető lesz az MKKSZ legszélesebb nyilvánossága számára. Most tehát nem az elmúlt egy év történéseit kronológiailag felidéző, naptárszerű összefoglalóra, hanem helyzetelemzésre készült az Elnökség. Annál is inkább, mert ahogy Árva János elnök úr is utalt rá, igen érdekes, mondhatnám azt, hogy ellentmondásos időszak van mögöttünk.

Soroljuk előbbre a foglalkoztatás biztonságát

Kezdem 2004. májusával, a VII. Kongresszussal, amelyen három alap-megállapítás hangzott el.

Az egyik az, hogy a 2000-2004. közötti négy év volt az MKKSZ eddigi történetében a legsikeresebb időszak. Mind a bérhelyzet tekintetében, mind — akkor még — a foglalkoztatás ügyében, mind a munkaidőszabályozás tartalmát illetően, mind a közszolgálat stabilitására vonatkozóan azt mondhatjuk, hogy 2000-2004. általában a közszolgálat, de a saját szakszervezetünk tekintetében is sikeres időszak volt. Akkor is vállaltuk ezt a minősítést, ha már 2004. májusában bizony nemcsak gomolyfelhők gyülekeztek felettünk, hanem túl voltunk az első létszámcsökkenés sokkján. De az időszak értékelésére vonatkozó megállapítást a kongresszus egyértelműen elfogadta.



A **másik** megállapítás — éppen már az akkori tapasztalatok birtokában — az volt, hogy **át kell gondolni az érdekképviseleti stratégiát.** A következő időszakban, tehát a jelen időszakban — mondjuk — a bér- és kereseti helyzet kiemelt fontossága mellett lehet, hogy **hangsúlyváltás szükséges az érdekvédelemben: legyen elsődleges a foglalkoztatás biztonságáért folytatott harc.** Sajnos ezt — mármint a hangsúlyváltás szükségességét — az azóta bekövetkezett történések igen jelentősen erősítették.

A **harmadik** alap-megállapítással — tekintettel arra, hogy a mi kongresszusunk volt az Európai Unióba történt belépést követően az első szakszervezeti kongresszus — azt is megfogalmaztuk, hogy **az MKKSZ érdekképviseleti munkája legyen európai színvonalú és európai szintű.** Ezzel kapcsolatban örömmel jelenthetem az Országos Választmánynak, hogy az elmúlt héten Brüsszelben egy nagyon kiemelkedő eseményen volt szerencsém részt venni. Erre az Európai Bizottság közszolgálati főigazgatója, főigazgatósága a Magyar Köztisztviselők és Közalkalmazottak Szakszervezetét hívta meg Magyarországról a Közszolgálati Főigazgatóság szociális partnerének. Tehát, ha mi is úgy döntünk, akkor az európai közszolgálati főigazgató az MKKSZ-t szociális partnernek tekinti. Ennek természetesen vannak feltételei. Most csak előzetesen jelzem: ha minden kívánságunk ilyen gyorsan és ilyen kedvező tartalommal valósulna meg, akkor — gondolom — egyéb gondjainkat is másképpen tudnánk megoldani.

Eltelt egy év, és nézzünk szembe ezekkel az alapmegállapításokkal. Mi az, amit elvégeztünk, mi az, ami ránk vár még, és mi az, amivel kapcsolatban továbbra is teendőink lesznek?

Támadások a közszolgálat ellen

Az Elnökség úgy fogalmazott, hogy **kiemelten ellentmondásos volt a 2004-2005-ös időszak,** mert létezett és működött a közszolgálati sztrájkbizottság, miközben igen eredményes — vagy legalábbis a korábbi évekhez képest eredményes — bértárgyalások folytak a sztrájkbizottságon kívül. A helyzet ellentmondásosságát jelzi, hogy közben olyan területekről érte támadás a közszolgálatot, ahonnan a legkevésbé volt várható. Mert arról, hogy a **gazdasági lobb**i folyamatosan követelt a kormánytól több százezer fős létszámcsökkenést, némi iróniával azt mond-

hatjuk, hogy nem lep meg bennünket. De az, hogy az első számú munkáltató, illetve maga a *kormányzat* indított keresztes hadjáratot a közszolgálat és azon belül a közigazgatás ellen, az finoman fogalmazva is felkészületlenül érte a szakmát, és nyilvánvalóan mind a szakmai, mind a munkavállalói érdekképviseletet. Nem szokásunk az idézgetés, de a helyzet illusztrálására és a pontosság érdekében megengedhető, hogy most ne fejből térjünk vissza azokra a megállapításokra, amelyeket a Miniszterelnök úr és egyes miniszterei tettek a közszolgálattal kapcsolatban. Ezért engedjék meg, hogy hely, cím megjelölése és kommentár nélkül a figyelmükbe ajánljak meglepő nyilatkozatokat, különböző miniszteri, miniszterelnöki véleményeket.

Január 10-én Gyurcsány Ferenc miniszterelnök úr arról tájékoztatta a közvéleményt, hogy „...*az államigazgatás alacsony hatékonysággal működik, kevésbé szolgáltatásorientált. Az elmúlt 15 évben a legkevesebbet az igazgatás belső kultúrája, szerkezete, gondolkodása, az ott dolgozók mentalitása változott. ...*”

Hogy ez nem elszólás volt, azt egy következő, szintén nagy nyilvánosság előtt tett miniszterelnöki kijelentés megerősítette. Április 13.-án a Veszprémi Egyetem fórumán miniszterelnök úr kifejtette: „...*A versenyszférában a verseny nagyon kemény, olykor embertelen, ugyanakkor ennek a munkakultúrának, a munkavállalók, a köztisztviselők rugalmasságának nyoma sincs a magyar közigazgatásban, ahol nincs teljesítménykényszer, az ügyeket nem elintézik, csak intézgetik a közszolgák.*” A Miniszterelnök szerint ez a mentalitás tartathatlan.

Nem egyszerűen egy személy véleményéről van szó. Hadd erősítsem meg ezt egy másik idézettel, amely a Magyar Köztársaság Parlamentjében egy politikai vitanapon hangzott el. Egy párt vezérszónoka, jelesül a gazdasági miniszter úr kifejtette, hogy „...*a gazdaság rendben van. Amivel továbbra is gond van, az az állam. Pazarlás, szervezatlenség jellemzi, az állam túl nagy, és drága bürokráciával működik, a köztisztviselők jelentős része alkalmatlan az új elvárások befogadására...*”

És hogy a szakmai oldal véleményét is illusztráljam — mert eddig a politikusok véleményét hallottuk — a napokban megjelent egy írás, amelynek szerzője a főváros főjegyzője. Ő azt mondja, hogy „...*a közszolgálati jogviszony lényege a stabilitás, a szinte elmozdíthatatlanság, ami tekinthető lenne humánus kiszámítható rendszernek, de ma ez a megújulás legfontosabb akadálya. Egy gyors, jelentős átalakulásra szoruló élvonalbeli tudást, tapasztalatot felmutatni készülő struktúrát akadályoz a szükséges fejlődésben a köztisztviselők felkészületlensége...*”

Ehhez képest már csak hab a tortán egy újságírói vélemény, amely egy napilapban jelent meg, és nagyon egyszerűen fogalmazva arról szól, hogy „... *az elhájaso-*

dott köztisztviselői szféra a magyar társadalom legsúlyosabb teherterelvévé vált. A közalkalmazotti státusz korlátozása, új morális alapokra helyezése nélkül nem látszik remény arra, hogy a rendszerváltozás, az európai csatlakozás új életminőséget hozzon mindazoknak, akik ezt megérdemelnék...”

En azt gondolom, hogy ezek az idézetek (ha nem is kell tőlük megrettenni, de) igen figyelemre méltóak. Támadja a közszférát a munkáltatója, a Magyar Köztársaság kormánya. Támadja a közszférát a belső szakmai ellentmondás, és támadja a közszférát természetesen a közvélemény, sőt bizonyos mértékig a médiát is ide sorolhatjuk. Ezek a körülmények önmagukban elegendő figyelmeztetést jelentenek arra, hogy **össze kell fognunk. Az érdekvédelmet más alapokon, más tartalommal, más szellemiséggel kell a jövőben folytatnunk.** Ez a támadás-sorozat ugyanis valamennyiünk számára olyan figyelmeztető, amely lehet, hogy, holnap azok számára is új kihívást, új támadást fog jelenteni, akiket ma még nem érint.

E hangulati bevezetőből levonható következtetés semmilyen módon nem kell, hogy felülírja, vagy megváltoztassa az eddigi célkitűzéseinket, kongresszusi programjainkat. Az is helytelen lenne azonban, ha ezzel nem számolnánk. Ezeket a jelzéseket figyelembe véve a beszámoló **öt témát** ölel fel, és arra kaptam felhatalmazást, hogy a végén egy 10 pontos *javaslatot*, vagy *határozattervezetet* terjesszek elő.

1. A bér- és kereseti helyzet

Önök ma reggel kaptak egy *gyorsjelentést* is, meg egy **2004-ről szóló** (a közszféra egészére vonatkozó) *bérhelyzet-elemzést* is. Ezt most nem kommentálom, hisz a tények önmagukért beszélnek. Nyugodtan összefoglalhatjuk ezt a témakört azzal, hogy **2002-2003. és 2004. — tehát három év — átlagában a közszféra kereseti átlaga a nemzetgazdasági átlaghoz, a versenyszféra átlagához képest jelentős százalékkal vezet.** Ezt egyénekenként, szervezetekenként, szakmacsoportonként, munkahelyenként természetesen lehet vitatni, de önmagában a három év jelzi a tendenciát. Azt, hogy 2001-ben nagyon jelentős változás következett be. 2002. nem értékelhető másképpen, mint a történelmi értékű, jelentőségű közalkalmazotti bérfeljesztés éveként. **2003-ban, 2004-ben a kereseti átlagok az összes ellentmondással együtt, — ugyan nem abban az ütemben, mint amelyben 2002-ben, a kormányváltáskor reménykedtünk — de érzékelhetően reálkereset emelkedést eredményező módon változtak.** És 2005-ben is minden esély megvan arra, hogy az általunk is aláírt bérmegállapodás szerinti 2-3 százalékos reálkereset-emelkedés a közszféra egészére, azon belül a közigazgatásra és az általunk képviselt közalkalmazotti körre vonatkozóan bekövetkezzen.

(Folytatás a 4. oldalon.)



(Folytatás a 3. oldalról.)

Szó nincs arról, hogy elégedettek lennénk a jelenlegi bérhelyzettel. De ez a bázis, a jelenlegi kereseti körülmények reményeink szerint jogot adnak arra, hogy valóban **arra koncentráljunk, ami viszont nagyon komoly probléma, a foglalkoztatás biztonsága.**

2. A foglalkoztatás biztonsága

Ezzel kapcsolatban is igen ellentmondásos a helyzet. A tegnapi, tegnapelőtti precíz elemzések azt mutatják, hogy **a közszféra létszáma globálisan nem, vagy csak minimális mértékben csökkent.** És ez a közigazgatásra is igaz. Arra a közigazgatásra, amelyből 2003-ban 6945 embert, 2004-2005-ben eddigi számadatok alapján 6500-6800 embert bocsátottak el. Ugyanakkor 2003-2004-ben közel 12 ezer új állás létesült a közigazgatásban. Csak a magunk számára — mint érdekességet — említem meg, hogy a két létszámcsökkenés költségvetési hatása meghaladja a 30 milliárd forintot, miközben *globálisan a létszám nem csökkent.* Persze akiket elbocsátottak, vagy akik ma szinte napirendszerűen napi 10-12 órát kénytelenek dolgozni, mert másképpen nem végezhető el a munka, azokat ez nyilvánvalóan nem vigasztalja. De a helyzetünk ellentmondásosságát jelzi, hogy az OV szintjén, vagy az országos közszolgálati érdekegyeztetés szintjén sajnos mégiscsak a globális tényekből kell kiindulnunk, és azt a megállapítást kell elfogadnunk, hogy **a 2004. évi 112 ezer fős köztisztviselői állomány napjainkban 111500 körül van.** Ez a tendencia érvényes a közalkalmazotti kör egészére, kivéve az egészségügyet, ahonnan 2003-2004-ig közel 30 ezer ember ment el, vagy mozgott. Az egészségügy szolgáltatásaiban mi mindannyian érdekeltek vagyunk. Számunkra ez azt jelzi, hogy itt *létszámcsökkenés nélkül csökken a munkavállalói létszám.* Részben a túrhetetlen munkafeltételek és a rendkívüli munkaterhelés miatt, és sajnos az egészségügyben nincs rendben a bér sem. A kereseti helyzetet tekintve sem lehetünk elégedettek, de a bér gyalázatosan gyenge.

A létszámcsökkenéssel összefüggésben kell megemlítenem és tájékoztatnom a Választmányt arról, hogy az elmúlt napokban hidegzuhany ért minket: a Legfelsőbb Bíróság (egy eseti döntésben ugyan, de) lényegében hatályon kívül helyezte a 2003. november 14-én a kormány képviselőjével aláírt szakszervezeti megállapodást. Az LB a döntésben arra hivatkozik, hogy *a szociális partnereknek nincs joguk a törvény szigorú szabályától eltérő megállapodást kötni.* Ma még nem lehet tudni, hogy lesz-e ennek visszamenőleges hatálya, de tény, hogy az ítélet igen aggasztó körülményeket teremt. Ugyanis arról van szó, hogy a Legfelsőbb Bíróság jogegységi döntéssel hatályon kívül helyezheti azokat az ítéleteket, amelyeket már megnyertünk a 2003-as elbocsátások kapcsán. Ez igen komoly gondot okozhat. Az érdekegyez-

tetés értelmébe vetett hitet kérdőjelezheti meg, másrészt a jogállamiság működésével kapcsolatban vet fel aggályokat.

A létszámcsökkenésnek igen komoly kihatása volt a szakszervezeti helyzetre. A taglétszám csökkenéséről a későbbiekben még szólok. Most csak megemlítem, hogy *ilyen mértékű taglétszám-apadás, mint amit 2003-2004-ben tapasztaltunk, nem következett be az elmúlt 15 év alatt az MKKSZ történetében.* Remélhetőleg 2005-re ez nem lesz jellemző, de az előbb említett 12-13 ezer fős elbocsátásnak nagyjából a fele a taglétszám fogyatkozásában is megmutatkozott. Részben, mert az elbocsátottak között MKKSZ-tagok is voltak, másrészt pedig egy téves reagálás miatt. Természetesen semmilyen módon nem kívánom elítélni az érintettek magatartását, csak elcsodálkozom rajta, hogy **a munkavállalók egy része a szakszervezetet büntette azért, mert a kormány, az állam, vagy a munkáltató létszámcsökkenést hajtott végre.** Számosan azért léptek ki, mert úgy gondolták, hogy *ha a szakszervezet nem tudja megvédeni saját tagjait az elbocsátástól, akkor minek nekik a szakszervezet.*

A Választmány tagjait — gondolom — nem kell arról meggyőzni, hogy **megakadályozni ugyan nem tudtuk a létszámcsökkenést, de igen jelentősen csillapítottuk, csökkentettük a negatív hatásait, és a lehető legelfogadhatóbb feltételeket próbáltunk kicsikarni.** Hadd ne hivatkozzam arra, hogy melyik tárcánál hány fős létszámcsökkenéssel indult tavaly ilyenkor a tárgyalás, és mi lett a vége. **Nagyon sok munkahelyet megmentettünk,** de úgy tűnik, hogy az MKKSZ tagsága, vagy a köztisztviselők, közszolgálati dolgozók számára ez nem elegendő.

Sajnos a jövőt illetően sem lehet garantálni, hogy ilyen létszámcsökkenési kísérleteket meg tudunk akadályozni. Nem az én tisztem annak minősítése, hogy tárgyalásaink eredményesek voltak-e vagy sem, hogy elegendő volt-e, vagy sem az az erőfeszítés, amit mindenekelőtt az illetékes OSZT-k, de az alapszervezetek is ez ügyben tettek. *Nem vagyunk biztosítva afelől, hogy 2005-ben, vagy esetleg 2006-ban nem fogunk-e találkozni egy újabb létszámcsökkenési kísérlettel.* Éppen az elmúlt napokban is volt egy ilyen tárgyalás, de vannak olyan tárcák, ahol nem a létszámcsökkenés, hanem a létszám növelése van napirenden. (Pl.: az az adóhivatal, amelytől tavaly elbocsátottak 1200 munkavállalót, az elkövetkező hetekben 1200 embert fog felvenni. Ennyit a kiszámítható kormányzati személyzetpolitikáról.)

Tudom, hogy a létszámcsökkenéssel összefüggésben nincs semmiféle mentség, és nem lehet magyarázat a 2003-as megállapodás sem. Nagyon sok szempontból azonban mégiscsak minket igazol az a feltételezés, hogy **a prémiumévek program nem feltétlenül a legrosszabb.** Igaz, hogy az un. *különleges foglalkoztatási jogviszony* nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket.

Mások szerint ez látványosan megbukott, mert nem kell a köztisztviselőknek. Ez persze mást is jelenthet. Jelentheti azt is, hogy olyan nagymértékű létszámcsökkentésre, elbocsátásra nem került sor, hogy adott esetben ehhez az eszközhöz kelljen nyúlni. Gyakorlatilag a prémievek program nem működik még, bár sokan azt mondják, hogy szeptembertől várható a nagyobb mértékű fel-futása. Akkor ugyanis — sajnálatos módon — az oktatási területen bizony nem lehetetlen, hogy a korábbi éveket meghaladó mértékű létszámcsökkentés, vagy iskolabezárás miatti állományváltozás lesz.

Összefoglalva azt mondhatjuk, hogy a 2003. és 2004. évi kétszakaszos létszámcsökkentés igen keményen megtépázta a szakszervezeti érdekvédelmet, igen komoly veszteségeket okozott. Ráadásul ennek **a létszám-csökkentésnek sem pénzügyi, költségvetési, sem szakmai hozadéka nincs.** Kifejezetten elhibázott, rossz, átgondolatlan kormányzati PR-fogásnak tekinthető, amellyel a vállalkozók sem lehetnek elégedettek, hisz *messze nem teljesült a 200 ezer fős létszámcsökkentési igényük.* Ez számunkra elfogadhatatlan intézkedés, mert a működőképesség határára sodorta a közszolgálatot.

Ezért javasoljuk, hogy a jövőt illetően a mi érdekvédelmi munkákban is — nem azt mondom, hogy mindent elsöprő, vagy mindent felülmúló módon, de — **a korábbiakhoz képest legyen hangsúlyosabb a foglalkoztatás biztonságával, a munkahelyek megőrzésével való foglalkozás.** Itt várható ugyanis a legnagyobb támadás.

3. Szakmapolitikai kérdések

Három dolgot említek meg.

a.) Véleményt mondtunk a KET-ről (*közigazgatási eljárási törvény — a szerk.*), amelybe számos nekünk fontos dolog bekerült. Ez igen komoly, új helyzetet jelent majd 2005. november 1-jétől. Szorgalmazzuk az ezzel kapcsolatos képzéseket. Az sem lehetetlen, hogy ezekbe valamilyen módon mi is bekapcsolódunk. Nagyon fontos, mondhatnánk azt, hogy *a rendszerváltást követően ez a leglényegesebb szakmai változás, amely új minőséget jelent köztisztviselő és lakosság, köztisztviselő és ügyfél között.* Nem egyszerűen egy törvényről, hanem „a” törvényről van tehát szó.

b.) Ezúton is köszönetünket fejezzük ki mindazoknak, akik közreműködői voltak az EU-s kihívásokról 2005. első felében megtartott szakmai konferencia-sorozatnak. Örömeinkre szolgál, hogy ez ügyben korábban nem igazán aktív megyék és szervezetek is közreműködtek. Az a tény, hogy közel 2000 ember, szakember vett részt ezeken az MKKSZ által — a megyei önkormányzatokkal, közigazgatási hivatalokkal, más közigazgatási szervekkel, minisztériumokkal együttműködve — szervezett konferenciákon, önmagában is jelzi: azon túlmenően, hogy elsődlegesnek tekintjük a mindennapi munkavállalói érdekvédelmet, *az MKKSZ-nek van vélemé-*

nye a szakmáról, van véleménye a szakmai érdekképviseletről. Megjegyzem, az EU-ban ez külön értéket és külön bonuszpontot jelentett a főigazgatói meghíváskor.

c) *A közigazgatás reformjáról* szóló eszmecsereének részesei vagyunk a humánpolitikai reformtól kezdve a szervezeti átalakításon keresztül sok vonatkozásban. Nem rajtunk múlik, hogy igazából ezekből a reform-javaslatokból egyelőre semmi sem lesz, egy betű meg nem válsul belőlük. *A régiós átszervezés* is késedelmet szenved. Igazából a humánpolitika rendszerváltozását követően semmi lényeges változás nem következett be. És mint tudjuk, a *100 lépés-ként* megismert új kormányzati program is lényegében megkerüli a közigazgatás reformját.

4. A közszolgálati jogviszony szabályozásáról

A közszolgálati jogviszony szabályozásáról és ezzel kapcsolatban az un. közszolgálati, vagy egységes közszolgálati törvényről is szólnom kell. Biztos vagyok abban, hogy a Választmány jelenlévő tagjai ismerik azt a levelet, amelyet 22 szakszervezet küldött januárban Gyurcsány Ferenc miniszterelnök úrhoz. Ennek az a lényege, hogy *nem értünk egyet egy új közszolgálati szabályozás koncepciójával.* Változatlan az álláspontunk: **a közszolgálati dolgozót nem az érdekli, hogy egy törvény, vagy több törvény lesz-e, hanem az, hogy milyen feltételeket, milyen munkajogi biztonságot, milyen előmenetelt, milyen kiszámítható életpályát tesz lehetővé a törvény.** Rossz a kiindulópontja a kormány megbízottnak. Elfogadható törekvés az, hogy valamiféle egységesítés szükséges, de az egységesítés nem azonos az igazságtétellel. Szükség van arra, hogy az azonos jellegű jogintézmények azonos tartalommal kerüljenek szabályozásra a különböző törvényekben, és *a munkavégzés sajátosságai nem igazolható különböző juttatások rendszere és mértéke legyen azonos a közszolgálat egészében.* Erre vonatkozóan ugyan tettünk egy módosító javaslatot — erről külön szólni fogok —, amelyet, bármilyen meglepő, sajnos szakszervezeti fórum szavazott le. A SZEF Szövetségi Tanácsa nem támogatta, nem értett egyet ezzel. Éppen ezért ezt most majd ideterjesztem az OV elé, s egyetértés esetén kezdeményezzük annak a törvénynek a módosítását is.

Miután nem tartjuk indokoltnak a közszolgálat teljes joganyagának újraszabályozását, ezért itt, ma a Ktv. módosítását — amelyről Árva János úr már szólt —, és a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény módosítását kezdeményezzük. **A Ktv-módosítással** kapcsolatban részünkről elvi alapvetés, hogy **semmi olyan módosítást nem vagyunk hajlandók támogatni, amely nem érinti a javadalmazást.** A Belügyminisztérium kezdeményezésének ugyanis hármassal indítéka van.

(Folytatás a 6. oldalon.)



(Folytatás az 5. oldalról.)

Az egyik — ez kevésbé érint minket, de jó, ha tudunk róla —, a *vagyonnyilatkozattal* kapcsolatos ombudsmani állásfoglalás, amely különböző alkotmányossági problémákat fogalmazott meg. Ezt 2005. decemberére, 2006. januárjára rendezni kell. Látszólag formai kérdés, bár nyilván vannak minimális érdekvédelmi összefüggései is.

A másik motiváció a BM részéről a miniszterelnöki, meg egyéb politikai megnyilatkozásokban is érintett *teljesítményhiány*. Ezzel kapcsolatban azt mondtuk, hogy a 2002. januárjától bevezetett *teljesítményértékelés és teljesítménydíjazási, vagy teljesítmény-követelmény rendszer látványosan megbukott*. Helyette valami más kellene. Nem mondtuk azt, hogy a magunk részéről erről nem vagyunk hajlandók tárgyalni.

Szintén alapkikötés, hogy **a teljesítményértékelés és a teljesítménydíjazás elválaszthatatlan, és a díjazáson mi pénzt értünk**. De nem olyan pénzt, amit egyik munkatárstól elvesznek, és odaadják a másiknak. A jelenlegi javaslat szerint ez a rendelkezésre álló, és a BM által igazoltan bemutatott évi 8 százalékos jutalomkeretnek a fele lenne, amelyet kötelezően a teljesítmény díjazására kellene felhasználni.

A harmadik motiváció a BM részéről az *egységesítéssel kapcsolatos szabályok* bevezetése.

Az MKKSZ három prioritása

Mi három prioritást fogalmaztunk meg.

Az első, amely összefügg az eddig már elhangzottakkal, a *szakember-állomány védelme*. Ez persze mindekelőtt érdekvédelmi kérdés is lehet, de szakmai ügy is. Egyes számítások szerint ma egy szakvizsgázott köztisztviselő kiképzése legkevesebb 150 ezer forintba kerül, és a 2003-2004-ben elbocsátott tüzegynéhány ezer ember fele szakvizsgázott köztisztviselő volt. Ehhez képest érdekel minket a *vezetői megbízás visszavonásának indoklási kötelezettsége*, a nagyobb pályázattalási lehetőség, és az un. versenyvizsga ügye. Ezek mind támogatható dolgok, részletekre most nem térek ki.

A második prioritásunk a *helyi szinten dolgozók nagyobb megbecsülése*. Politikusi megnyilatkozásokban is szó volt arról, hogy az állampolgár a közigazgatást igazából azon méri le, hogy mivel találkozik a munkaügyi központban, milyen fogadtatásban részesül az okmányirodában, miként beszélnek vele a földhivatalnál, hogyan bírálják el az építési engedélyét stb. Ezeket a munkákat jellemzően nem a minisztériumokban, hanem a helyi szinten működő közigazgatási szerveknél végzik. Ha ez igaz — márpedig úgy gondoljuk, hogy igaz —, akkor nyilvánvalóan az ennek megfelelő megbecsülési és javadalmazási rendszert is át kell tekinteni. A Ktv-módosításnak egyik nagyon lényeges szempontja és kiinduló pontja éppen az legyen, hogy a *helyi szinten dol-*

gozók megbecsülése a jelenlegihez képest jelentősen változzon.

A harmadik fő szempont az, hogy a jelenlegi állománykategóriák ismeretében azt mondjuk: túl jól sikerült, vagy kevésbé jól sikerült a *középfokú végzettségűek 2001. évi bérstruktúrája*. Ennek a *korrigálására mindenképpen szükség van*. Ezzel kapcsolatos szakmai egyetértés a BM részéről is megfogalmazódott.

Ezek jelentenek a Ktv-módosításnak azt a tartalmát, amelyet az MKKSZ támogatni tud. Ha szükséges, akkor a részletekre természetesen még visszatérünk.

Közalkalmazotti törvény. Erről eddig nem beszélünk. Pontosabban ebben a körben nem. Mivel a SZEFSzövetségi Tanácsában április 5-én a többség indulatos vita után leszavazta javaslatunkat, ezért most a saját Választmányunkhoz fordul az Elnökség. Azt kérjük, amennyiben ez támogatható, legyen ez ügyben az MKKSZ kezdeményező: **a foglalkoztatás különbségeivel nem indokolható különböző juttatások mértékében és rendszerében legyen azonosság**.

Nem hiszem, hogy kell itt bármilyen érdemekre hivatkozni. Csak a tényszerűség kedvéért említtem meg, hogy az állami kezességvállalás mellett **a közalkalmazottak számára is biztosítható lakáskölcsön törvénybe iktatása az MKKSZ-től indult ki**. Azt hiszem, hogy ennek mentén ezt a kezdeményezést most is megtehetjük, és kezdeményezzük, hogy **azok a juttatások, amelyek a ma 112 ezer fős köztisztviselői állomány számára a törvényben biztosított módon, alanyi jogon járnak, azok a közalkalmazotti kollégákat is illessék meg**. Tehát járjon alanyi jogon az *étkezési hozzájárulás*, valamennyi közalkalmazott számára a *ruházati költség-térítés* és a közalkalmazotti törvény is tartalmazza a *35 éves jubileumi jutalomra* való jogosultságot. Ezeknek egy része komoly költségvetési kihatású, legalábbis a bevezetés évében nyilvánvalóan többletforrás kell hozzá. Más esetben nem biztos, hogy nagy a többletforrás-igény, hisz például a közalkalmazottak jelenleg is elég jelentős arányban részesülnek az étkezési hozzájárulásból.

5. Szakszervezetünk belső helyzetéről

Ami már elhangzott: **2000-2004. mindenféle szempontból a legsikeresebb négy év volt**, bejuthattunk az európai szintű szociális párbeszédbe. Ugyanakkor azt is megállapítja az Elnökség, hogy *rendkívül sérülékeny ez a stabilitás*. Talán azt mondhatjuk: *nem elég jól dolgozni, azt jól és talán erősebb, agresszívebb pozitív felhanggal kell kommunikálni*.

A kétségtelenül **hátrányos hatást jelentő kormányzati, munkáltatói intézkedéseket, az elbocsátásokat a munkavállalók, szakszervezeti tagok nekünk rótták fel**. Ma sok összefüggésben azt állapíthatjuk meg, hogy mintha *rosszkedvű lenne a tagságunk, rossznak látja jelenét és nem igazán bízik a jövőben*. Anélkül, hogy

marcangolnánk magunkat, fel kell tennünk a kérdést: *tettünk-e valamit rosszul, vagy mi az, amit nem tettünk meg? Tagságunk miért kudarcként éli meg az eredményes kárelhárítást? Mi az, amit a tagság elvárt és az Országos Választmány nem tett meg? Mi az, amit az OV elvárt, és az Elnökség nem tett meg? Vagy mi az, amit a tagság elvárt, és az alapszervezeti vezetők nem tettek meg?* Természetesen nem lehet megoldás a tagságra történő mutogatás, mert némi öniróniával azt mondhatom, hogy a tagságot nem, csak minket lehet leváltani. Meg kell találnunk — talán itt ma, vagy folyamatos párbeszédben — a magyarázatot erre a helyzetre. Mert igen sokrétű, és igen jelentős mennyiségű munkát végeztünk. *Kell jönniük az eredményeknek is!!* Most úgy tűnik, hogy ezekkel még adósak vagyunk egymásnak.

Talán azt sem érdektelen megfogalmazni, hogy **mintha az érdekvédelmi munkát nem tudnánk az értékén kezelni**. Mintha a szakszervezettől ismételtelen olyan tevékenységet, olyan munkát várna el a tagság, amely nem az érdekvédelemben, érdekképviselőben, hanem különböző, egyébként indokolt szociális jellegű szolgáltatásokban nyilvánul meg. Nem vitatva ennek a szükségességét, és nem kitérve az ilyen tagsági igény elől, úgy gondoljuk, hogy csak az érdekvédelem erősítésével együtt lehet bővíteni a szakszervezet szolgáltatását.

Ennek jegyében tesszük azt az indítványt, hogy **szervezzünk saját üdültetést**. Ismeretes, hogy van egy kötelezettségünk, amely egy beruházásban meg is valósult. A napokban hozzáférhetővé válik tagságunk teljes köre számára a hajdúszoboszlói négy apartman. Aláírás előtt van a megállapodás egy nagyon jelentős balatonlellei üdülési lehetőségről, és tárgyalásokat folytatunk egy horvátországi tengerparti üdülésről is. Ezek jóval a piaci ár alatti szolgáltatásokat és igénybevételi költségeket kínálnak számunkra. Természetesen nem korlátlan számban, bár a férőhelyek meglehetősen bővek mind a balatoni, s talán majd 2006-ban a horvátországi üdültetésre is.

Úgy gondoljuk, hogy fokozni kell ugyan a szolgáltatásokat, de **a szakszervezet alapfeladata, alaptervékenysége változatlanul az érdekképviselő, az érdekérvényesítés**. Szeretnénk elérni, hogy ne csak attól legyen fontos, és ne csak attól legyen vonzó a szakszervezet, hogy a régi időket idéző, vagy legalábbis arra emlékeztető módon lehet üdülni. Elsősorban azért tartsanak fontosnak bennünket, **mert szüksége van ránk a szakmának**, szüksége van a tisztviselőnek, szüksége van a közalkalmazottnak, szüksége van a szociális dolgozónak arra, hogy legyen egy olyan szervezet, amely értük, érdekükben szólal meg, s amely nem engedi meg, hogy helyettük, nélkülük döntsenek.

Az MKKSZ 2005. első hírlevele azzal a főcímmel jelent meg, hogy **legyen 2005. az építkezés éve**. Természetesen a felépítkezésre gondoltunk, és nem a leépítésre. Legyen az építkezés éve helyben, legyen az építke-

zés éve az országos szakmai tanácsok és a megyei szervezetek szintjén, és legyen az építkezés éve az MKKSZ egészére vonatkozóan. Az elmúlt egy év helyzetelemzése alapján az Elnökség azt javasolja, hogy ne módosítsunk a kongresszusi programon. A program időarányos teljesülésével kapcsolatban merülhetnek fel gondok, ezért **hangsúlyváltásra szükség van**.

Teendők

A következő 10 pontban javasoljuk megfogalmazni az előttünk álló év teendőit.

1. Kérjük az OV-t, adjon további felhatalmazást a Köztisztviselői Törvény módosításáról szóló tárgyalásokra. Nyilvánítsa ki az MKKSZ vezető testülete, hogy *magunk részéről lezártnak tekintjük az un. egységes közszolgálati törvény ügyét úgy, hogy annak megalkotása időszerűtlen, indokolatlan és szakmailag megalapozatlan*.

A Ktv. módosításáról szóló tárgyalások során az alábbiakat kell képviselni:

— A módosítás szolgálja a magasan kiképzett köztisztviselők védelmét, erősítse a közigazgatási munkahelyek stabilitását.

— A változások eredményeként javuljon a helyi szinten dolgozó köztisztviselők javadalmazása. (Az állampolgárok, illetve a közigazgatási szolgáltatásokat igénybe vevők a helyi hivatalokban tapasztaltak alapján alkotnak véleményt a köztisztviselőkről. Fontos ezért tehát, hogy helyi szinten felkészült, szakszerű, kulturált ügyintézés folyjék, amelynek egyik feltétele a megelégedett, kiegyensúlyozott életvitelű, megfelelően javadalmazott köztisztviselő.)

— Javítani kell a középfokú végzettségűek javadalmazását úgy, hogy a felsőfokú végzettségűek keresetemelkedési dinamikáját meghaladó mértékben növekedjék illetményük.

2. Felhatalmazást kér az Elnökség az Országos Választmánytól arra, hogy a bértárgyalások során *kezdeményezzük a közalkalmazotti törvény módosítását a béren kívüli juttatások egységesítése érdekében*. A közalkalmazottakat is illesse meg alanyi jogon az étkezési hozzájárulás, a ruházati költségterítés és a Kjt. tartalmazza a 35 év után járó jubileumi jutalmat.

3. Az MKKSZ kezdeményezze az 1994-es közigazgatási sztrájkmegállapodás újratárgyalását. (Az Európai Unió Szociális Bizottsága ugyanis megállapította, hogy az Európai Unió gyakorlatával nem egyeztethető össze a hatályos sztrájkmegállapodás tartalma. A Szociális Karta végrehajtásáról szóló kormányjelentésben a kormány nem zárkózott el e megállapodás újratárgyalása elől.)

4. A 2006. évi bértárgyalásoknál kiindulópontnak tekintsük, hogy jövőre finanszírozott 3 százalékos *reálkereset-emelkedést jelentő* illetményemelés valósuljon

(Folytatás a 8. oldalon.)



(Folytatás a 7. oldalról.)

meg. Mint ismeretes, a 2005. évi bértárgyalások során a kormány 2006-ra mintegy átlagos 7 százalékos kereset-emelkedést helyezett kilátásba úgy, hogy ebből egy részt az illetményalap, illetménytáblák emelésére és néhány százalékot a teljesítmények díjazására kell fordítani.

5. Az MKKSZ javasolja, hogy *kezdődjenek tárgyalások a közszolgálati, ezen belül a közigazgatási létszámviszonyok korrekt elemzéséről.* Ez összefügg az MKKSZ érdekképviseleti munkájában szükséges hangsúlyváltással, a munkahelyek védelmének, a foglalkoztatás biztonságának előtérbe helyezésével. Számítunk arra, hogy a kormányzat is fogadókész lesz egy ilyen szakmai alapú és nem csak a létszámokat, de a feladatokat is figyelembe vevő munka elkezdésére.

6. Tovább folytatjuk a tárgyalásokat a 13. havi fizetés rendezése ügyében. Az OV előtt ismeretes, hogy a munkavállalói oldal álláspontja szerint 2006-tól vissza kell térni a 13. havi fizetésre úgy, hogy 2006. január 16-án fizessék ki a 2005. évre szóló un. O. havit, és 2006. december 16-án pedig fizessék ki a 2006-ra szóló 13. havit.

7. Az MKKSZ legyen kezdeményező a nyilvánosság előtt a szakmai érdekek védelmében. *Ne hagyjuk szó*

nélkül a közszolgálatot, a közigazgatást és a köztisztviselőket, közalkalmazottakat érő demagóg támadásokat, utasítsuk vissza a megalapozatlan kifogásokat, és védjük meg a szakmánk presztízsét.

8. Az Országos Választmány hatalmazza fel az Elnökséget arra, hogy — a feltételek részletes ismeretében — fogadja el az Európai Unió közszolgálati főigazgatójának meghívását, és az MKKSZ legyen európai szinten is szociális partner.

9. Bővítsük az MKKSZ szolgáltatásának körét. A hajdúszoboszlói üdülési célú apartmanok igénybevételeinek lehetőségét tegyük széleskörűvé, kössünk szerződést a balatonlellel üdülőbe történő beutalás érdekében, és 2006-tól tegyük lehetővé az MKKSZ-tagok számára a horvát tengerparti üdülést.

10. Erősítsük szakszervezetünk belső egységét. Javítsuk a szakszervezeti célkitűzésekről szóló nyilvános kommunikációt, folytassuk a tisztviselők felkészítését és képzését. Tagdíjrendszerünk korszerűsítésével teremtsük meg az igazságosabb és arányosabb teherviselést úgy, hogy a tagság fizetési terhe jelentős mértékben ne növekedjen, illetve a szakszervezeti bevételek közvetve, vagy közvetlenül kerüljenek vissza a tagsághoz.

Munkavállalók érdekvédelme a Klubrádióban

A Klubrádió egyre népszerűbb a hírekre, információkra és azok hátterére kíváncsi hallgatók körében.

Budapesten és a főváros 70 kilométeres körzetében az **FM 95,3**-as frekvencián,

Kecskeméten és környékén az **FM 97,7**-es frekvencián,

Gyöngyös 50 kilométeres vételkörzetében az **FM 88,9** Mhz-en jelentkezik az adó változatos műsora.

A Klubrádió hallgatói lassan már megszokják, hogy **minden hétfőn délután 3 órakor** sugározzák a **Szolidaritás.hu** című szakszervezeti érdekvédelmi műsort, amelyben egyik hétfőn a SZEF-hez és az ÉSZT-hez tartozó szakszervezetek által képviselt munkavállalókat foglalkoztató ügyekről, a rá következőn pedig az MSZOSZ-hez kapcsolódó témákról esik szó. A műsor a társadalmi és a gazdasági élet fontos eseményeihez kapcsolódva számol be a közszolgálatban és a versenyszférában dolgozók helyzetéről: jövedelmükről, munkakörülményeikről, gondjaikról. Figyelemmel kíséri a törvényi változásokat, az azokkal járó teendőket és beszél olyan problémákról is, amelyek jogszabály-módosítás után "kiáltanak." Mivel a "Szolidaritás.hu" elsősorban érdekvédelmi jellegű, természetes, hogy a vendégek az említett két szakszervezeti szféra vezetői közül kerülnek ki. Beszélgető partnereik pedig az adott téma minisztériumi, hatósági, vagy parlamenti képviselői.

A műsort két ismert rádiós gondozza. Szerkesztő: **Soós Éva**. Műsorvezető: **Barát József**.

Szóljanak bele minél többen a műsor összeállításába!

A *közszolgálati munkahelyeken előforduló munkavállalói érdeksérelmeket* kérjük jelezni a SZEF Sajtóirodájának a 301-8732-es telefonon, a 301-8769-es faxon, vagy e-mail-en: szatmari.g@mail.tvnet.hu.

Minden ötletet, panaszt, javaslatot továbbítunk a műsor szerkesztőjéhez.

Felelős kiadó:
Fehér József
az MKKSZ főtítkára
Szerkesztő:
Szathmári Gábor
Nyomdai előkészítés és nyomás:
Dura Stúdió

MKKSZ HÍRLEVÉL

honlap:
www.mkksz.org.hu

Kiadja a
Magyar Köztisztviselők és
Közalkalmazottak Szakszervezete
1088 Budapest, Puskin u. 4.
Telefon: 338-4002, fax: 338-4271

Az MKKSZ üdülési kínálata szakszervezeti tagoknak

I. Üdülés Hajdúszoboszlón az MKKSZ saját üdülőlakásaiban

(Hajdúszoboszló, Szabó László zug 8.)

ÜDÜLÉSI SZABÁLYZAT

A Magyar Köztisztviselők és Közalkalmazottak Szakszervezete tulajdonában lévő üdülési célú lakások (továbbiakban: üdülőegységek) igénylésének és használatának feltételei

1. Az MKKSZ tulajdonában lévő üdülőegységeket igénybe veheti minden MKKSZ-tag a 3.) pontban felsoroltak szerint, amennyiben *legalább fél éves tagsági viszonyal* rendelkezik.

1.1. Az üdülő igénybevételére előzetesen írásban kell jelentkezni a megadott jelentkezési lapon. (1. sz. melléklet a 14. oldalon.)

2. A szakszervezeti tag tagságát a munkahelyi, alapszervezeti szakszervezeti vezető aláírásával igazolja a jelentkezési lapon.

3. A szakszervezeti tag családtagjaival, hozzátartozóival együtt veheti igénybe az üdülőegységeket.

3.1. Az üdülőt igénybevevők létszámát üdülőegységként a szabályzat melléklete tartalmazza. (2. sz. melléklet ezen az oldalon.)

4. A szakszervezeti tag az üdülő igénybevételéért *hozzájárulást* fizet a közös költséghez. Az összeget üdülőnként, évenként határozza meg az MKKSZ Üdülési Bizottsága (3. sz. melléklet a 10. oldalon.)

4.1. Az üdülővendég a közös költséghez hozzájárulás 25 százalékát a jelentkezés elfogadásáról szóló értesítés kézhezvételekor, a 75 százalékát pedig az üdülés megkezdése előtt 10 nappal köteles befizetni a megküldött csekken. A befizetést az üdülés megkezdésekor a helyszínen a csekk feladóvevényével kell igazolni.

4.2. Az üdülőt kizárólag a beutaló jegyen feltüntetett személyek ve-

hetik igénybe, és csak a beutalón feltüntetett időszakban.

4.3. Személycsere esetén új beutalót kell kiállítani.

4.4. Az üdülés visszamondására a kitűzött időpont előtt 30 nappal van lehetőség. Ezt követően a befizetett előleg visszafizetésére nincs mód.

4.5. Amennyiben az üdülőben a szakszervezeti tagság által igénybe nem vett szabad hely van, azt a mindenkori közös költséghez hozzájárulás 125 százalékáért kívülállónak is értékesíteni lehet.

4.6. A mindenkori üdülő-fenntartási hozzájárulást úgy kell kialakítani, hogy az fedezze az üdülővel kapcsolatos kiadásokat, módot adjon a javítások, felújítások fedezetére, és üdülési alap képzésére.

5. Az üdülőt igénybevevő vendég köteles az adott településre vonatkozó idegenforgalmi adót a helyszínen a gondnoknak megfizetni. Az adó mértékéről az igénylés visszaigazolásakor kap tájékoztatást a beutalt.

6. Az üdülőt igénybe vevő felelős annak rendeltetésszerű és jó gazda módjára történő használatáért, a házirend betartásáért, az ott található értéktárgyak meglétéért, és azok épségéért.

6.1. Érkezéskor a vendég az üdülő gondnokától leltári lapon aláírással igazoltan veszi át az üdülőt használatra, és távozáskor leltárral adja át. Az esetleges eszközhiányért és a nem rendeltetésszerű használatból eredő kárért a vendég anyagi felelősséggel tartozik.

Az esetlegesen keletkező hiányt, vagy a nem rendeltetésszerű használatból eredő kárt a gondnok és a vendég a leltári lapon rögzíti, me-

lyet mindkettlen aláírnak. Amennyiben a vendég bármilyen okból az előzetesen megjelölt időpont előtt leltárszerű átadás nélkül hagyja el az üdülőegységet, az anyagi, illetőleg kártérítési kötelezettség alól nem mentesül. A gondnok az ilyen rendkívüli helyzetben is köteles elkészíteni a leltárt, és az esetleges kárról, hiányról haladéktalanul értesíteni az üzemeltetőt.

6.2. Az üdülő igénybevételi rendjét a 4. sz. melléklet tartalmazza. (A 10. oldalon.)

7. Az üdülőt igénybe vevő vendégek által visszaküldött „ELÉGEDETTSÉGET FELMÉRŐ ÍV”-ek alapján egy darab, a következő évre szóló hosszú hétvége kerül kisorsolásra 2 fő részére. Az Üdülési Bizottság a szabad kapacitás alapján határozza meg, hogy a jutalomüdülésre mikor kerülhet sor.

Az „Üdülési Szabályzat”-ot az Üdülési Bizottság ÜB-01/2005. számú határozatával elfogadta.

Budapest, 2005. május 17.

Az Üdülési Szabályzat
2. sz. melléklete

Férőhelyek az MKKSZ üdülőegységeiben Hajdúszoboszlón

Igénybe vehetők a B 01, B 11, C 04, C 14 jelű lakások és a hozzájuk tartozó fedett gépkocsi-beállók.

A négy lakásban üdülőegységként 2+2=4 férőhely áll rendelkezésre.

Számozott helyek a terem-garázsban:

B 01 lakáshoz: 16-os beálló hely.
B 11 lakáshoz: 17-es beállóhely,
C 04 lakáshoz: 6-os beállóhely,
C 14 lakáshoz: 7-es beállóhely.



Az Üdülési Szabályzat
3. sz. melléklete.

**A költséghozzájárulás
2005. évi összege az MKKSZ
Hajdúszoboszlói üdülőlakásaiban**

1. **Turnusár:** apartmanban történő elhelyezés (6 éjszaka, 7 nap) ellátás nélkül

1.1. **Szakszervezeti tagok és családtagjaik kedvezményes térítése:**

1 fő részére 18.000 Ft/apartman/turnus,
2 fő részére 21.000 Ft/apartman/turnus,
3 fő részére 23.000 Ft/apartman/turnus,
4 fő részére 25.000 Ft/apartman/turnus.

1.2. **Közszolgálati munkavállaló (nem MKKSZ-tag) esetén** a szakszervezeti tagok részére megállapított térítés (továbbiakban: alapár) 125 százaléka.

1.3. **Külső igénybevétel,** piaci alapon történő értékesítés esetén az alapár 150 százaléka.

2. **Hosszú hétvége:** apartmanban történő elhelyezés (3 éjszaka, 4 nap) ellátás nélkül.

2.1. **Szakszervezeti tagok és családtagjaik kedvezményes térítése**

1 fő részére	12.000 Ft,
2 fő részére	15.000 Ft
3 fő részére	18.000 Ft
4 fő részére	21.000 Ft

2.2. **Közszolgálati munkavállaló (nem MKKSZ-tag) esetén** a szakszervezeti tagok részére megállapított térítés (továbbiakban: alapár) 125 százaléka.

2.3. **Külső igénybevétel,** piaci alapon történő értékesítés esetén az alapár 150 százaléka.

Az árakat az Üdülési Bizottság évente felülvizsgálja és minimum az infláció mértékével megváltoztathatja.

Az Üdülési Szabályzat
4. sz. melléklete

**Az MKKSZ üdülőegységeinek
igénybevételi rendje**

Az üdülőegységek igénybevételére a jelentkezés a jelentkezési lappal történik.

A jelentkezési lapon a szakszer-

vezeti tagságot az MKKSZ munkahelyi szervezete (alapszervezet) vezetőjével igazoltatni kell. Ha ez nem történik meg, a jelentkezőt automatikusan szakszervezeten kívülként kezeljük.

A jelentkezési lapot az Üdülési Bizottság elnökének kell megküldeni az alábbi címre:

**Városi Sportcsarnok
Tóthné Merth Bernadette
7400 Kaposvár,
Arany János u. 97.**

Amennyiben az adott időszakban van szabad üdülőegység, az üdülés biztosított lesz, és erről a jelentkező értesítést kap. Ha azonos időszakra a férőhelynél több a jelentkező, akkor az Üdülési Bizottság dönti el,

II. Kedvezményes üdülés MKKSZ-tagoknak Balatonlellén a Hotel Lellében

(Balatonlelle, Honvéd u. 24.)

A Hotel Lelle Balatonlelle üdülővezetékben **közvetlenül a Balaton partján** található. A szálló területén ápoltság, kisebb méretű sportpályák (kézilabda, kispályás foci, strand-röplabda), valamint szalonnasütő és játszótér áll a vendégek rendelkezésére.

A keleti és nyugati fekvésű szobákban, a Balatonra néző apartmanokban kellemesen pihenhetnek az ide látogatók. A szállodában 206 kétágyas szoba (mindegyik pótágyazható), és 7 apartman áll a vendégek rendelkezésére. Minden szoba erkélyes, fürdőkádás fürdőszobával, külön WC-vel és TV-vel felszerelt.

Az üdülőben szauna, szolárium, drink-bár, presszó, darts, asztalitenisz vehető igénybe.

A szállodától 600 m-re található a fizető strand. Nyáron változatos programok, szórakozási lehetőségek (lovaglás, hajózás, vitorlázás) vehetők igénybe.

Távolságok:

Központ, autóbusz állomás, vasútállomás 500-800 m.

Vásárlási lehetőségek: 100-500 m.

hogy ki nyeri el az üdülési lehetőséget.

Az igénylés az üdülési hozzájárulás befizetésével véglegesedik. A pénzfeladást igazoló feladóvevényt az üdülés megkezdésekor a helyszínen a gondnoknak be kell mutatni.

Az üdülést igénylők tudomásul veszik, hogy a költség-hozzájárulás összegén kívül az adott település önkormányzata által meghatározott *idegenforgalmi adó* összegét a helyszínen ki kell fizetniük.

Az üdülést igénylők tudomásul veszik, hogy az üdülő igénybevétele átadás-átvételi leltárral történik meg, valamint elismerik az üdülő igénybevételevel kapcsolatos anyagi felelősségvállalási kötelezettségüket.

Az egész város területén **ingyenes a parkolás.**

A szálloda nyitott rendszerben működik, tehát **nincs turnus-beosztás.** Az igénybevétel a szálloda telítettségétől függően a szálloda visszaigazolása alapján lehetséges.

1. **Térítési díjak csak MKKSZ-tagok és családtagjaik részére:**

3600 Ft/fő/éj (életkortól függetlenül),

+ 300 Ft/fő/éj idegenforgalmi adó 18-70 év közötti személyeknek.

Az ár tartalmazza a szállásköltséget és a **félpanziós ellátás** díját (svédasztalos reggeli és vacsora).

Térítéses szolgáltatások:

szauna 1 órára 800 Ft/fő,

szolárium 20 perc 800 Ft/fő

kamerával őrzött, zárt parkoló 300 Ft/nap.

Az MKKSZ-tagok a 15. oldalon közölt és fénymásolható — vagy a munkahelyi MKKSZ-szervezettől beszerezhető — *jelentkezési lapon* az MKKSZ Országos Irodánál jelentkezhetnek. Az igénybevétel lehetőségét

— a szállodával történő egyeztetést követően — az MKKSZ Országos Iroda igazolja vissza a jelentkező MKKSZ-tagnak. A térítési díjat a helyszínen, a szálloda pénztárában kell kifizetni.

2. A HOTEL LELLE árlistája 2005-ben nem MKKSZ-tag közszolgálati munkavállaló részére (Az árak szobánként/éj forintban értendők)

Szobatípus	elő- és utószezon 05. 01-06. 30, 09. 01- 09. 30-ig		főszezon 07. 01 – 08. 31-ig	
	reggelivel	félpanzióval	reggelivel	félpanzióval
1 fő részére	4800	6500	6700	8400
2 fő részére	6800	10200	8900	12300
3 fő részére (2 felnőtt+1 gyerek*)	8200	12500	10300	14600
3 fő részére (2 felnőtt+1 gyerek**)	8800	13900	10900	15200
összenyitható (2 felnőtt+2 gyerek*)		12900		17300
összenyitható (2 felnőtt+1 gyerek*+1 gyerek**)		16200		21500
összenyitható (2 felnőtt+2 gyerek**)		19500		25700
Apartment				
2 fő részére	9800	13200	15500	18900
3 fő részére	12700	17000	18500	23600
háziállat		1000Ft/éj		

Az árak az étkezést és az ÁFÁT igen, a helyi idegenforgalmi adót — amely 300 Ft/fő/éj — nem tartalmazzák.

Térítéses szolgáltatások

szauna/1 óra 800 Ft
szolárium 20 perc 800 Ft
parkolási díj ingyenes
gyermek-animáció ingyenes
fitness-terem ingyenes

* gyermek 2-12 év,
** gyermek 12-16 év

Összenyitható: 2 db 2+ptágyas fürdőszobás szoba átjáró ajtóval.

Reggeli, vacsora büfé-rendszerű.

Kedvezmények minimum 6 éjszakás időtartamnál:

szauna egy alkalommal ingyenes,
szolárium egy alkalommal ingyenes,
sütemény, kávé délutánoként ingyenes.

III. Kedvezményes üdülés a Hotel Hortobágyban Hajdúszoboszlón

(Mátyás király sétány 3.)

Hajdúszoboszló a „Reumások Mekkája”, a „Strandolók Paradicsoma” — így tartják róla világszerte. A felújított Hotel Hortobágy ***** színvonalú ellátással**: 29 kétágyas, pótágyazható, zuhanyzóval, WC-vel, ingyenesen kialakított szobákkal áll vendégei rendelkezésére. Minden szobában színes televízió (60 csatornavételi lehetőség), hűtő és telefon van. A szállodához zárt parkoló tartozik. Térítési díj mellett igénybe vehető széfbérlet és szolárium használat.

A szálloda 100 m-re található a Hajdúszoboszlói Gyógyfürdőtől, ahol a társadalombiztosítási kártyával és a házi orvos beutalójával rendelkező vendégek kivizsgálására van lehetőség, amelynek során a reumatológus szakorvos az általa megállapított diagnózis szerinti gyógyellátásra utalja be a betegeket. A gyógyfürdőben a vendég saját reumatológus szakorvosa által kiállított kezelőlapot is el-

fogadják. 2003. október 1-jétől a TB által támogatott gyógykezelések minimális térítés mellett vehetők igénybe. Az összeget a felírt kezelések alapján számítja ki a gyógyfürdő. A térítési díjat a kezelések megkezdése előtt kell kifizetni.

Fontos tudnivalók azoknak, akik TB által támogatott kezeléseket kívánják igénybe venni a Hajdúszoboszlói Gyógyfürdőben:

— a várakozás elkerülése végett lehetőleg ne hétfőn jelentkezzenek orvosi vizsgálatra,

— amennyiben módjukban áll, a kezeléseiket irassák fel a lakóhelyükön területileg illetékes reumatológia szakrendeléseken. Ezt már a kúra igénybevétele előtt 4 héttel megtehetik.

— csak annyi kezelést írassanak fel, amennyit igénybe tudnak venni, ugyanis a térítési díjat a vényen szereplő valamennyi kezelés után meg-

kell fizetni. A kezelések száma naponta maximum 4 lehet,

— a felírt kezelésszámot a vényen nem javíthatja át a Gyógyfürdő,

— a már kifizetett térítési díj visszafizetésére *csak orvosi ellenjavallat* esetén van lehetőség,

— a Gyógyfürdő diszpécseri csak kifizetett kezeléseken tudnak kezelési időpontot adni.

A nyári szezonban gyermekek és felnőttek részére egyaránt kellemes szórakozási lehetőség az AQUA-PARK, amely szintén a szálloda közelében van.

A szobákat az érkezés napján 12,00 órától lehet elfoglalni, az elutazás napján pedig 11,00 óráig kell elhagyni. A szálloda az érkezés és elutazás napján igény szerint biztosítja a csomagok megőrzését.

A turnusok hétfői napon vacsorával kezdődnek, és vasárnap reggelivel zárulnak.

(Folytatás a 12. oldalon.)



Részvételi díjak és időpontok 2005-ben a Hotel Hortobágyban

Az árak 6 éj/7 napra félpanzióval (reggeli + vacsora) értendők 1 főre.	01.31.-0529.-ig	05. 30-06. 26-ig.
	10. 03-12. 18-ig	09. 05-10. 02-ig
„A” típusú jelentkezési lappal (nem MKKSZ-tag)	28.600	42.900
„B” típusú jelentkezési lappal (MKKSZ-tag)	26.180	39.380

Gyermekeknek 3 éves korig ingyenes, 3-12 éves kor között a szállásdíjból 25 százalék engedmény van, 12 éves kor fölött felnőtt árat kell fizetni.

Az idegenforgalmi adót (18 és 70 éves kor között) a helyszínen kell megfizetni. A fenti árak az ÁFA-t tartalmazzák.

Jelentkezni a 06-1-338-4271-es faxon lehet.

IV. Vízparti üdülés szakszervezeti tagoknak Balatonbogláron

(Balatonboglár, Fiumei u. 16)

Idén ismét várja szakszervezeti tag vendégeit a *Pedagógusok Szakszervezetének üdülője*. A közvetlenül a Balaton partján fekvő, saját stranddal rendelkező, korszerű üdülő 10 háromágyas, és 6 négyágyas szobával várja a nyugalomra, kényelmes pihenésre vágyó vendégeket. Valamennyi szobához önálló fürdőszoba tartozik, és minden szobában korszerű tv-készülék van.

A 7 éjszakás turnusokat július 4-től kezdődően augusztus 22-ig lehet igénybe venni. A turnusok hétfő délután 14,00 órától hétfő reggel 9,00 óráig tartanak.

Az egyhetes turnus térítési díja szakszervezeti tagok és családtagjaik számára 24500.- Ft/fő, amelyet a jelentkezés elfogadását, visszajelzését követően kell befizetni. **A díj nem tartalmazza az étkezést** (ezt egy közeli vendéglőben kedvezményes áron lehet megrendelni, reggeli 500 Ft/fő/nap, ebéd és vacsora 800 Ft/fő/nap. Az idegenforgalmi adót a helyszínen kell kiegyenlíteni.) A látogatók számára nincs strandköltség!

Elő- és utószezonban (június, illetve szeptember) a nyugdíjas szakszervezeti tagok számára egy turnus térítési díja 21000 Ft/fő.

A hajó kikötőhöz és a vasútállomáshoz egyaránt közel fekvő üdülő a kirándulást kedvelők számára is jó lehetőségeket kínál. A BB-Centrum a bor- és pezsgőkédvelőknek nyújt kellemes kóstolási lehetőséget.

Az igényeket hagyományos vagy elektronikus levélben, illetve faxon folyamatosan kérjük eljuttatni a PSZ Országos Irodájához (1068 Budapest, Városligeti fasor 10., telefon/fax: 342-7766, e-mail: psz@enternet.hu).

További információ: Síkhegyi Magdolnánál (telefon: 342-7766), vagy Bán Zitánál (telefon: 322-8456/133 mellék).

Közérdekű tudnivalók szakszervezeti tisztségviselőknek a Munkaügyi Közvetítői és Döntőbírói Szolgálatról (MKDSZ)

Az MKDSZ 1996-ban kezdte meg működését.

Célja:

– a munkahelyi, az ágazati **szociális béke megőrzésének elősegítése**, közreműködés a munkaügyi érdekviták rendezésében, a konfliktusok megoldásában, a munkaügyi kapcsolatok kultúrájának fejlesztésében,

– **békéltetés** a konfliktusba került felek felkérésére (Mt. 199/A.§).

A Szolgálatról a **Munkatörvénykönyve** 195-196. és 199/A §-ai rendelkeznek. Működése felett az Országos Érdekegyeztető Tanács gyakorol társadalmi ellenőrzést, jóváhagyja a közvetítők-döntőbírák listáját.

Alapelvek és értékek

– a közvetítés illetve a döntőbírói tevékenységek igénybevétele **önkéntes**, a vitában álló felek szabad akaratán nyugszik;

– ez a tevékenység **kiegészíti** a munkaügyi viták rendezésének jelenlegi formáit;

– a működés **alapformái**: békéltetés, közvetítés és döntőbíráskodás;

– a közvetítők/döntőbírók **függetlenek és pártatlannok**, nem képviselői a feleknek, teljes titoktartásra kötelezettek.

A Szolgálat **hatásköre** minden olyan munkaügyi érdekvitára, illetve kollektív jogvitára kiterjed, amelyek rendezése érdekében a vitában állók békéltetésre, közvetítésre illetve döntőbíráskodásra felkérték (foglalkoztatási jogviszonyok: Mt, Kjt, Ktv, Hszt).

A békéltetés, közvetítés általános szabályai

a) A vitában álló felek kérése alapján a Szolgálat **ajánl** hivatásos közvetítőt/döntőbíró, illetve a felek a kihirdetett listáról közösen **választanak** közvetítőt/döntőbíró.

b) A közvetítő/döntőbíró alapvető **célja** a felek között a **bizalom helyreállítása**, a konfliktushelyzet megszüntetése, de **nem célja** a felmerülő javaslatok **értékelése**, az általános jónak vélt megoldás preferálása.

c) Az eljárási folyamatot és szabályait a Szolgálat SZMSZ-e tartalmazza.

d) A vitában álló felek a közvetítő által kidolgozott javaslatokkal kötelesek érdemben foglalkozni, de nem kötelesek elfogadni, arról a felek **szabadon döntenek** (a szakszervezeti joggyakorlás nem csorbul, az önállóság változatlan).

e) A döntőbíró – a tényállás alapján – **végleges döntést** hoz. Ez a határozat kollektív szerződéses megállapodásnak minősül, s így munkaügyi jogvitára is lehetőség van.

A Szolgálat – társadalmi igényt kielégítve – **állami feladatot** lát el, tevékenységi körébe tartozó szolgáltatásai – a döntőbíráskodás kivételével – ingyenesek, azaz a **költségeket az állam viseli. A tanácsadás** is e körbe tartozó tevékenység, azaz **ingyenes**, és széles körben igénybe vehető. Minden érdekelt számíthat a közvetítő szakmailag megalapozott, pártatlan, elfogulatlan tanácsaira.

Az MKDSZ elérhetősége:

vezetői: Dr. Kovács Géza igazgató

Kántor Rajmund titkár

címe: 1054. Budapest, Honvéd u 20/A.

Telefon: 472-8297, Fax: 472-8298

Az MKDSZ közvetítők/döntőbírók listáját a **Magyar Közlönyben és a Munkaügyi Közlönyben** kell megjelentetni. Kérésre a Szolgálat az érdekeltek rendelkezésére bocsátja. a listát

Az MKDSZ és a szakszervezetek kapcsolata:

a) az MKDSZ szolgáltatásait a vitában álló felek – köztük a **szakszervezet** – egyezők aratuk kinyilvánításával **kérhetik**;

b) a listán szereplő közvetítők/döntőbírók közül a **szakszervezetek is választhatnak**, vagy kérhetik a Szolgálat vezetőit, hogy ajánljanak közvetítőt, illetve döntőbíró;

c) a Szolgálat tudomására jutott konfliktus, vagy munkaügyi vita esetén a Szolgálat felajánlja segítségét a vita rendezésére, így a **szakszervezetet is megkeresi**.

A munkavállalók és a munkáltatók egyaránt érdekeltek a munkaügyi viták megelőzésében, illetve megszüntetésében, a bizalom és a kommunikáció helyreállításában. A **megelőzésben** jelentős szerepet tölthet be a **szakmai tanácsadás, tájékoztatás** a munkaügyi kapcsolatok körébe tartozó kérdésekben.

Mikor forduljunk az MKDSZ-hez?

– a munkaügyi viták **megelőzése érdekében** tanácsadást, tájékoztatást igénylő esetekben;

– a szakszervezet, a közalkalmazotti tanács működését érintő vita esetében;

– a csoportos létszámcsökkentés egyeztetési szakaszában;

– a kollektív szerződés, megalkotásakor, módosításakor; végrehajtásakor felvetődő vitatott kérdésekben

– kollektív munkaügyi vita esetén, illetve amikor még nem került sor peres eljárásra, sztrájkra;

– sztrájk előtti kötelező egyeztetéskor;

– egyéni munkaügyi jogviták kialakulásakor;

– a döntőbíráskodást igénylő esetekben.

A szakszervezeteknek miért célszerű igénybe venniük az MKDSZ segítségét?

– a szakszervezetek a listán lévő — a konfliktusok kezelésében járatos, felkészült — 49 szakember közül választhatnak;

– tárgyalási pozíciójukat, munkaügyi ismeretüket megerősíthetik; objektív helyzetelemzéshez kapnak segítséget;

– azzal számolhatnak, hogy a munkáltatók, — elismerve a közvetítők/döntőbírók függetlenségét és pártatlanságát, — maguk is keresik a konfliktus megoldását, ami így a munkahely „belső ügye” maradhat, nem kell jogi utat választani;

– a közszféra munkáltatói különösen érzékenyek arra, hogy az esetleg hiányos munkajogi ismereteiket (ami az érdekvitákat kiválthatja) ne a munkaügyi konfliktus keretében kelljen elismerniük, hanem a közvetítői, tanácsadó tevékenység adjon erre módot;

– miután az MKDSZ állami feladatot lát el, a közérdekűség és a társadalmi igény vitathatatlan, így a közszféra munkáltatói alapvető szervezeti rendeltetésükkel összhangban járnak el, ha törekednek az eredményes munkavégzés feltételeinek megteremtését szolgáló szociális béke kialakítására, a konfliktusok elkerülésére, illetve megszüntetésére;

– az MKDSZ tevékenységében mind nagyobb szerepet kap a szociális partnerek (szakszervezetek, munkáltatók) kamarák és önkormányzatok közötti kapcsolat elősegítése, a szükséges munkajogi és más tárgyú szakmai képzések szervezése.

A szakszervezetek érdekérvényesítő és érdekképviseleti tevékenységük eredményes ellátásához az MKDSZ-től sokoldalú támogatást kaphatnak, ezzel erősíthetik felépésük szakmai tartalmát, objektív véleményt várhatnak a konfliktusok elkerülését, illetve feloldását szolgáló munkájukhoz.

A **közvetítés, tanácsadás és oktatás költségeit az MKDSZ viseli**, így a szakszervezetek anyagi alapjait erre nem kell felhasználni, szemben a más csatornákon megjelenő szakmai, munkajogi vagy konfliktuskezelő tevékenységgel, amely jelentős kiadással terheli a munkahelyi szakszervezeteket.



Dr. Kiss Sándor,
az MKDSZ tagja, munkaügyi szakértő

Az Üdülési Szabályzat 1. számú melléklete

MAGYAR KÖZTISZTVISELŐK ÉS KÖZALKALMAZOTTAK SZAKSZERVEZETE



1088 Budapest, Puskin u. 4.
Telefon: 3384-002 Telefax: 3384-271 mkksz@mkksz.org.hu

JELENTKEZÉSI LAP
Hajdúszoboszló

- 1. turnus (érkezés hétfő, távozás vasárnap)**
- 2. hosszú hétvége (érkezés csütörtök, távozás vasárnap)**

.....indulási időponttal
(Kérjük, hogy az eredményes igénylés érdekében több időpontot szíveskedjen megjelölni)

Név	Telefonszám
Cím:	
Levelezési cím:	
Munkahely pontos neve:	
Címe:	

Az üdülésben résztvevők létszáma fő
----------------------------------	----------

Ebből felnőtt fő	Ebből gyermek fő
---------------	----------	---------------	----------

Kelt: év hónap nap

.....
aláírás

MKKSZ MUNKAHELYI SZERVEZET IGAZOLÁSA

Alulírott MKKSZ munkahelyi szervezet (alapszervezet) vezetője igazolom, hogy

.....
(név, lakcím)

..... óta az MKKSZ tagja.

Kelt:

ph.

.....
aláírás, telefon

A jelentkezési lapot az Üdülési Bizottság elnökének az alábbi címre kérjük beküldeni: **Városi Sportszarnok, Tóthné Merth Bernadette**
7400 Kaposvár, Arany János u. 97.
(Telefonszám: 06/82/527-695)



Magyar
Köztisztviselők és Közalkalmazottak
Szakszervezete
1088 Budapest, Puskin u. 4.

Telefon: 3384-002
Telefax: 3384-271
E-mail: mkksz@mkksz.org.hu

IGÉNYLŐ LAP MKKSZ-TAGOK SZÁMÁRA

Hotel Lellében történő üdülésre

MKKSZ-tag neve	
Levelezési címe	
Telefonszáma:	
Az üdülésben résztvevő személyek száma összesen fő

A MUNKAHELYI SZERVEZET (ALAPSZERVEZET) IGAZOLÁSA

Alulírott, az MKKSZ

..... Munkahelyi Szervezet vezetője igazolom, hogy az üdülésre jelentkező

.....
munkavállaló az MKKSZ tagja.

Az igazolást az MKKSZ-tagok részére biztosított kedvezményes üdültetés igénybevételéhez adtam ki.

Kelt:

ph.

aláírás

telefon

A jelentkezési lapot az alábbi címre kell beküldeni:
MKKSZ Országos Iroda
1088 Budapest, Puskin u. 4.

A borítékra kérjük, írják rá: „HOTEL LELLE”

„A” TÍPUSÚ JELENTKEZÉSI LAP

(NEM SZAKSZERVEZETI TAGOK RÉSZÉRE)

Név:

Munkahely pontos neve:

címe:

Lakáscím:

Értesítési cím:

Telefon/fax:

Az igényelt üdülési szolgáltatás helye:

Az üdülés megkezdésének: időpontjai.
befejezésének:

Az üdülésben résztvevők létszáma a mellékelt tájékoztató szerinti
megosztásban: fő felnőtt, fő gyermek.

A mellékelt tájékoztató szerint kiszámított részvételi díj: Ft.

A jelentkezés időpontja:

Kelt:
.....

aláírás

„B” TÍPUSÚ JELENTKEZÉSI LAP

(SZAKSZERVEZETI TAGOK RÉSZÉRE)

Név:

Munkahely pontos neve:

címe:

Lakáscím:

Értesítési cím:

Telefon/fax:

Az igényelt üdülési szolgáltatás helye:

Az üdülés megkezdésének: időpontjai.
befejezésének:

Az üdülésben résztvevők létszáma a mellékelt tájékoztató szerinti
megosztásban: fő felnőtt, fő gyermek.

A mellékelt tájékoztató szerint kiszámított részvételi díj: Ft.

A jelentkezés időpontja:

Kelt:
.....

aláírás