Magyar Köztisztviselők, Közalkalmazottak és
Közszolgálati Dolgozók Szakszervezete (MKKSZ).
Közterület - Felügyeleti Dolgozók Országos Szakmai Tanácsa.
1146 Budapest, Abonyi u. 31. **Telefon: 3384-002**
Telefax: 3384-271
E-mail: mkksz@mkksz.org.hu
Internet: www.mkksz.org.hu

TISZTÁZOTT JOGÁLLÁST,
MÉLTÁNYOSABB BÉRT
A KÖZTERÜLET – FELÜGYELŐKNEK!

Az MKKSZ szakmapolitikai és érdekképviseleti tanácskozása alapján
a **DK,** a **JOBBIK**, az **MSZP**, és a **MOMENTUM** szakértőinek bevonásával
Budapest, 2018. február 22.

/ összefoglaló /

ELŐHANG

„Köztisztviselők vagyunk, és hivatalos személyek, a mára elszegényített önkormányzatok mindenesei! * A „valódi” köztisztviselők és a rendészeti szakma egyaránt a mostohagyermekének tart minket, miközben az utcán mi vagyunk az önkormányzat arca. * Az állampolgár tőlünk biztonságot és segítséget vár, de a köztudatban az van, hogy sokszor leginkább büntetünk! Kerékbilincset alkalmazunk, ellenőrizzük a mozgáskorlátozott igazolványokat, figyeljük a közterületi térfigyelő kamerák monitorait. Rendőrséggel közös szolgálatok alkalmával Üldözzük a fém-, a fa- és az autó tolvajt, a narkóst, a betörőt, a közösségi közlekedési eszközökön a bliccelőt, a tilosban dohányzót, vagy fürdőzőt, és azt, aki rossz helyen megy a jégre. Nem csak felügyeljük, már több városban üzemeltettetjük is a piacokat. * Intézkedünk útügyi szabálysértések esetén, vigyázzuk a halat, a vadat, az erők fáit, közparkokat. * Idegent vezetünk és informálunk. * Küzdünk a szemetelés, a környezetszennyezés, a tiltott

tűzgyújtás, a vadkemping ellen. * Meg kell fognunk a veszett ebet, az elcsatangolt, iskolát kerülő hetedikest. Rendőrségi közös szolgálat esetén őrizzük a halottat, a baleseti-, vagy a gyilkossági helyszint.* A köztisztviselői eskünkben nincs benne, hogy „*az életem árán is*", és nem akarunk fegyvert, de hogy nekünk sok esetben sokkal többet és alaposabban kell tudnunk, mint egy felsőfokon tanult szakembernek, rendőrnek. És ma sokkal kevesebbért tesszük ezt…"

ELŐZMÉNYEK

Az **MKKSZ** érdekvédelmi munkája a tagcsoportok szakmai alapú megszervezésére, és az Országos Szakmai Tanácsok (OSZT) szakmapolitikailag megalapozott munkájára épül. A Szakmai Tanácsok a kormányzati szereplőkkel, a jogalkotó, közpolitikai szervezetekkel és tényezőkkel folyamatos párbeszédben vannak – már aki szóba áll velünk!

Azt, hogy a közterület felügyelők – köztisztviselőként – milyen speciális helyzetben dolgoznak, az MKKSZ időben felismerte, és saját OSZT megszervezésével és működési támogatásával ismerte el. Ebbe a tudatos szervezőmunkába tartozik az is, hogy az országosan 2500 főnyi közterület-felügyelő számára olyan szakpolitikai – érdekvédelmi tanácskozást szerveztünk, amelyre valamennyi meghatározó politikai párt szakértőit meghívtuk. A résztvevők közvetlenül találkozhattak számos, a szakmában már nem egy esetben több évtizedet leszolgált felügyeleti dolgozóval, középvezetővel.

Célunk az volt, hogy együtt készítsük el a Közterület Felügyeletek és a közterület felügyelők fennálló problémáinak lajstromát, és közösen képet nyerjünk arról, mit akarnak a ma közhatalomban lévők, illetve az Országgyűlésbe készülő politikai erők.

Az önkormányzati köztisztviselők érdekében legutóbb megtartott ötödik, **KÉK SZTRÁJK** (2018. 02. 15-19.) mindennél közvetlenebbül igazolta, hogy az MKKSZ a tíz éve fizetésemelés nélkül helytálló 18 ezer tisztviselő ügyében minden jogszerű lehetőséget bevet. Ilyen a szakmai konzultáció is, amit Budapesten, 2018. február 22-én tartottunk.

Meghívásunkat végül a **Demokratikus Koalíció**, a **JOBBIK**, az **MSZP** és a **MOMENTUM** fogadta el. Részvételüket, szakmai, közpolitikai szerepvállalásukat ez úton is köszönjük.

MEGNYITÓ

Boros Péterné, az **MKKSZ** elnöke a tanácskozás kettős célját **a szakmai, és az érdekvédelmi eszmecserében határozta meg.** Köszöntötte a meghívást elfogadó szakpolitikusokat, és az ország minden pontjáról beérkezett, harminckettő felügyelőt.

Emlékeztetett arra, hogy az MKKSZ az önkormányzati köztisztviselők érdekében harmadik éve sztrájksorozatot folytat. Figyelmeztetett; **egyetlen érdekképviseleti harc sem lehet eredményes, aminek közszolgálati és szakmai alapjai nem erősek és elfogadottak.** Közigazgatási és rendészeti területen is előbb a szakmában kell kiválónak lennünk ahhoz, hogy eredményesen képviselhessük az érdekeinket – ami egyébként mindig egybeesik a lakosság valóságos érdekeivel! – mutatott rá.

Tudatosítani szeretnénk: ***A közterület felügyelők a közszolgálat, a lakosság biztonsága érdekében kiemelkedően fontos munkát végeznek, de ma elfogadhatatlanul bizonytalan jogi keretek között, igen sokféle, sokszor ellentétes elvárás, és nagyon méltatlan, csökkenő értékű bérezés mellett!***

Kérem, mondják el otthon a kollégáknak – fordult a résztvevők felé: **Az önkormányzati tisztviselők bérharca, amely közvetlenül az önkormányzatiság alkotmányos jogait is védő küzdelem, teljes egészében a felügyelők problémáinak megoldásáért is folyik! Állami feladatokat végzünk; ki kell harcolnunk ennek méltányos központi, költségvetési és normatív finanszírozását!**

Jelentős lépés, és fontos, hogy az Önök kollégái közül mindenki megtudja; a mai napon véleményt cseréltünk, és megismertük a Parlament meghódítására induló pártok álláspontját. Ezt a munkát a **Sipos László** OSZT elnök által elkészített **Tájékoztató**

nagyon jól előkészítette. Ez az áttekintés a tanácskozás háttéranyagául szolgált, s ebből előzetesen mindenki felkészülhetett a mai napra.

Az MKKSZ elnöke köszöntette a meghívást elfogadó és megjelent szakpolitikusokat; **Gy. Németh Erzsébet** (DK, fővárosi képviselő), **Hajnal Miklós** (Momentum, pártszóvivő), **Horváth Csaba** (MSZP, fővárosi képviselő), **Staudt Gábor** (JOBBIK, országgyűlési képviselő), akik az alábbi négy kérdés megválaszolását vállalva jöttek el a szakszervezeti vitára:

- **Tervezik-e a közterület-felügyelők, és a települési önkormányzatok közszolgálati tisztviselőinek bérrendezését?**

- **Tervezik-e a helyi közrend, közbiztonság javítása érdekében (lakosság-szám arányosan) önkormányzati kötelező feladatként előírni közterület-felügyelő alkalmazását?**

- **Tervezik-e a jelenleg hiányzó törvényességi felügyelet, koordinációs szint kialakítását járási vagy megyei szinten?**

- **Tervezik-e a kötelezően előírt, országosan egységes egyenruha központi beszerzési rendszerének kialakítását?**

VITAINDÍTÓ

Sipos László, az OSZT elnöke a felügyelői munkát **szakmaként és hivatásként** mutatta be, amelynek meg kell küzdenie az elfogadtatásért, s a mai állapot ellen is tenni kell, mivel az állampolgárok nem szeretik, vegyesen fogadják a felügyelőket.

Történeti áttekintéséből kiderült; az idén 35 éve már, hogy megalakult a közterület-felügyelet. **Az Alaptörvény az állam alapvető kötelezettségeként írja le, hogy gondoskodjon az állampolgárok biztonságáról.**

Senkinek nem jelenthet meglepetést, ha bevalljuk, ennek a feladatnak a Rendőrség már nagyon régen nem képes megfelelni. A mi feladataink jelentős része ebből fakad, ezért hárul ránk!

Sok önkormányzat arra kényszerül, hogy mindazokat a feladatokat, amiket a **Rendőrség** jelenlétének hiányában az élet kikényszerít, a közterület-felügyelőkkel oldja meg, vagy legalább megkísérelje ezt. A kialakult helyzetet az állam úgy ismerte el, hogy felszerelt minket gumibottal, bilinccsel, kutyával és tonfával, s kötelességünkké tette, hogy vezényelve, a rendőrökkel párban járőrözzünk, intézkedjünk. Igen sokszor a rendőr helyett… Élőerőnkkel a területi központok sokszor szabadon rendelkeznek…

Mindezzel együtt **a közterület-felügyelet felállítása máig csak lehetőség az önkormányzatok számára,** olyan vállalás, amit ma nem támogat semmiféle normatív állami támogatás a központi költségvetésből, miközben a teljesítmény, amit kifejtünk, jóval túlmutat az önkormányzati feladatokon, és jó lenne, ha mindenki látná; az állam alkotmányos kötelezettségeit mi valósítjuk meg.

A közterület felügyelet első kereteit 1983 során az akkori **Minisztertanács rendeletei** fogalmazták meg, s ezen a bázison fejlődött ki az a gyakorlat, amit 2000-re már törvényben kellett szabályozni, s ebben **a közterület-felügyelőket köztisztviselőknek minősíteni.** A növekvő feladatok, és ezek jellege kikényszerítette, hogy 2013-től már rendészeti feladatokat ellátó **hivatalos személy** legyen a közterület-felügyelő.

Erre azért volt szükség, mert „***a rendőrség nem ér oda”***, mi a hiánypótlás vagyunk. Volt 2013-ban egy gyors döntés, amivel tömni próbálták a réseket, de aztán elmaradt a finomhangolás! Úgy vagyunk köztisztviselők és hivatalos személyek – akik például a fegyvernek minősülő szolgálati kutyát is alkalmazhatnak – hogy számtalan részletkérdésben nincs rendezve a jogi környezetünk, s e miatt a munkáltatásunk, vezénylésünk, s persze a díjazásunk sem.

A közterület-felügyelők közszolgálati jogviszonyára a közszolgálati tisztviselőkre vonatkozó törvény rendelkezéseit kell alkalmazni, tehát ebben a vonatkozásban nem osztjuk az irodában, szárazon, meleg szobában, fedett helyen dolgozó kollégák sorsát. Helyzetünk sokat változott az elmúlt években, feladataink egyre nőnek. A szabályozás folyamatos átalakítása miatt azonban szinte minden rendezetlen körülöttünk.

A régebben csak „hivatali időben” működő közterület-felügyelők ma 12 órás váltásban, **a nap 24 órájában a közterületen, szabadban** vannak, vagy a monitorok előtt. Jogszabály alapján **egységes egyenruhát** kellene hordanunk, de ennek feltételeit senki nem teremtette meg.

Éjszakai munkavégzésünkre a Kttv. vonatkozik – igen szerény mértékkel ismerve el a plusz terhelést - ami messze nincs arányban a közterületen jelentkező pszichés és

fizikai terheléssel. A rendőrök, vagy a Munka Törvénykönyve lapján foglalkoztatottak esetében jelentősen nagyobb az **éjszakai pótlék**! Jelentős **egészségügyi kockázatot** viselünk; mindezeket szeretnénk egy egységesített és megfelelő mértékű **veszélyességi**, **közterületi pótlék** keretei között elismertetni!

Nyelvpótlék, illetménykiegészítés, visszaállított cafetéria, tisztázott előmeneteli rendszer, 100%-os táppénz - szeretnénk mindezt rendezett állapotban látni!

A ránk vonatkozó szabályok szerint a **munkaidő,** a **szolgálati idő**, a **túlszolgálat,** a **szolgálatvezérlés** másképp alakul, mint a közterületen dolgozó más rendészeti erőknél. Köztisztviselők vagyunk, de másfélék. Ezt speciális – kiegészítő – szabályozással kellene elismerni.

Sok olyan napi gyakorlatot követünk, aminek nincs rendezett jogi háttere. Van, ahol nem jön ki a kétszemélyes járőr, és a felügyelő kényszerűen egyedül intézkedik. Van, ahol olyan digitális okos eszköz van a felügyelő kezében, amely közvetlen applikációkkal a teljes önkormányzati és közszolgálati apparátust és szolgáltatásokat eléri. Ez komoly informatikai tudást igényel. Máshol olyan szintű az egészségügyi képzés, hogy a felügyelők nem egy újraélesztést is sikeresen elvégeztek. Végtelenül sokféle tehát a települési önkormányzati elvárás. Ezeket is rendezni, egységesíteni kell!

Városi rendőrség, vagy rendészeti köztisztviselő?
Ez alapvetően azt a dilemmát jelenti, hogy a rendőrök, vagy a köztisztviselők bérét kapjuk, miközben a rendőrökét már emelték. Lehetnénk **rendészeti köztisztviselők**? Az mit jelentene például az alapilletmény nagysága és a szorzók szerint?

Ám van még két nagyon lényeges további problémánk is:

- Miképp lehet megfelelni az elvárásoknak, amikor ránk országos érvényű jogszabályok vonatkoznak, de **országosan koordinált, és minőségbiztosított képzésünk** nincs?

- Hasonlóan problematikus ma a munkánk **hatósági felügyelete, a jogorvoslatok útja is. Hol legyen a szakmai, hatósági koordináció, a törvényességi felügyelet? Sok ügy ma azonnal a bíróságra kerül, és nem egy esetben tagjaink magánszemélyként néznek szembe a jogkereső állampolgárokkal!**

Végezetül Sipos László feltette a kérdést; lehet-e a közterület-felügyeleti közszolgálatot úgy gyakorlat és tapasztalat útján szerezhető szaktudás alapján hivatásként űzni, ha **évente 35 % felett van a felügyelők közötti fluktuáció**? Ha nincs törzsgárda, amely képes kiképezni a belépő fiatalokat. Ma a munkakörülmények, az eszközök és a díjazás egyaránt elmarad az elvárhatótól, ezért sokan megriadnak és elmennek. És ráadásul mindenütt jelen van **egy totális elvárás a személyi állomány lojalitásáról!**

Sipos László itt megállt a problémák sorolásával, és a figyelem a pártok emberei felé fordult.

PÁRTÁLLÁSPONTOK

Gy. Németh Erzsébet, a néhány éves **Demokratikus Koalíció** nevében, de már 18 évnyi fővárosi képviselői, és évtizedes országgyűlési tapasztalattal, sok problémát régi ismerősként köszöntve kezdte beszédét. Bevezetőként felháborítónak minősítette, hogy a kormányzat az MKKSZ képviselőivel **érdemi tárgyalásra** már évek óta nem áll szóba.

Szerinte a meghatározó alapkonfliktus az önkormányzatok jogi és költségvetési helyzete a mai Magyarországon. Amíg maga az önkormányzatiság intézménye létében fenyegetett, amíg az állampolgárok helyben nem érzik magukat biztonságban, s erre rájátszik az országot eluraló propaganda is, addig az állampolgárok rosszul érzik magukat. Az önkormányzatokat anyagilag kivéreztették. Nincs saját pénzük.

1. Gy. Németh Erzsébet a Demokratikus Koalíció nevében kijelentette, hogy pártja támogatja, és egyetért a közterület-felügyelők bérének rendezésével, támogatta az illetményalap 60 ezer forintra emelését. Erre költségvetési pénz kell!
2. Szerinte a felügyeletek felállítása kötelező önkormányzati feladat kell legyen.
3. A koordináció, vagy a törvényességi felügyelet úgy járási, mint megyei szinten elképzelhető, de ebben előnyt kellene biztosítani az önkéntes települések közötti együttműködéseknek.
4. Az országosan, egy helyen, hatékonyan gyártott egységes egyenruha szükséges, csak ne legyen belőle „led lámpa” – mondotta.

A települések lélekszáma alapján – talán 5000 lenne a jó szám – kötelezővé kellene tenni a Felügyelet felállítását, de természetesen csak megfelelő normatív állami költségvetési forrás biztosítása mellett – erősített rá még egyszer.

Kérdésre válaszolva Gy. Németh Erzsébet megerősítette; a képzést is rendezni kell, ezt a problémát is ismeri a DK, amire a közterület-felügyelői szakma képviselői – ha egymással is kellő szolidaritást mutatnak - bizton számíthatnak.

Látható, hogy ez a munka egyre több felkészültséget igényel, amit természetesen több bérrel kellene elismerni. Ezt már 2012 után biztosítani kellett volna – mondotta. A közterület-felügyelő legyen speciális állású köztisztviselő. A joganyagot harmonizálni kell, Budapest sem lehet 24, eltérő módon szabályozott kiskirályság.

A Demokratikus Koalíció tehát alapvetően az önkormányzatok pénzügyi, intézményi önállóságát kívánja visszaadni, s ez adhatja azt az alapot, amin a problémák rendeződnek.

Hajnal Miklós, a **Momentum** 22 éves szóvivője elsősorban azért jött, hogy alázattal, nyitottan meghallgassa a résztvevőket, megismerje a felmerülő problémákat. Egy olyan új politikai generáció képviseletében volt jelen, akik bizonyos alapelvek alapján készülnek a politikai arénába.

A Momentum általa bemutatott alapelvei:
1. Hatékony, innovatív közigazgatást akarnak teremteni,
2. A közigazgatás közszolgálat, csakis a polgárokkal partnerségben jöhet létre,
3.Garantálni kell az önkormányzatok pénzügyi autonómiáját, a közszféra dolgozóinak anyagi megbecsülését,
4. Minden bérrendezés csak önfenntartó lehet, ami távlatilag finanszírozható,
5. A szervezeti átalakítások hosszú távú rendezést hozzanak, stabilitást kel teremteni a közszolgáltatásokban.

A tanácskozás négy kérdésére válaszolva kifejtette:

1. A bérrendezés indokolt, és szükséges, de arra nézve, hogy közterület felügyelet, vagy városi rendőrség kellene a jövőben, a Momentumban még nyílt vita van…
2. Ebből adódik, hogy előfordulhat; az önkormányzati rendőrség mellett döntenek,
3. Koordinációs szintnek a járást tekintik megoldásnak,
4. Az egyenruha egységesítése szükséges.

Kérdésre válaszolva leszögezte; a felelősségi kört és a bérezést egyensúlyba kell hozni! Az államnak felelőssége és feladata van a szegény önkormányzatok felé.

Horváth Csaba, az **MSZP** képviselője azzal kezdte, hogy szerencsésebb társadalmak még a saját miniszterelnökük nevét sem ismerik, mert szinte maguktól is rendben futnak a dolgok, nálunk pedig akkor figyelt mindenki a közterület-felügyeletre, amikor a főpolgármester felesége rossz helyen kanyarodott be, és emiatt véget ért a kerületi felügyelet vámszedése…

Sajnos rendszeresen előfordul, hogy az előbb említett lojalitás buzgó és sunyi visszaélésszerű hatáskörgyakorlásba fullad - jegyezte meg…

A Közterület - Felügyelet helyzetének végiggondolásához ismét kell egy kockás papír – azaz érdemes az egészet józan paraszti ésszel újragondolni – mondotta.

A felügyelet polgárbarát jellege garantálhatja, hogy az ténylegesen szolgáltatás legyen.

A kérdésekre a következő válaszokat adta:

1. A rendőri bér 80%-a megoldást adhat, nem lehet benne jutalék a bírságból. Bázisa a normatív, központi finanszírozás legyen…
2. Ha kötelező önkormányzati feladat lesz a közterület-felügyelet, akkor a törvényességi felügyeletet **az ügyészségnek** kellene biztosítania.

3. Egységes, járási szinten koordinált vezénylés kellene,
4. Nyilvánvaló, hogy a ruházatot egységesíteni kell, de nyerészkedő korrupció nélkül. – zárta hozzászólását Horváth Csaba.

Staudt Gábor, a **JOBBIK** országgyűlési képviselője egy kérdéssel kezdte; Jó, azt látom, hogy a Fidesz semmiféle vitára nem jön el, de hol vannak a többiek?

A JOBBIK mindig a törvényes rend pártján állt. Javaslatainkat sokszor átvette a hatalom. De ez nem hatott ki az önkormányzati helyzetre. Azért persze vannak tapasztalataink. Mindig azt támogattuk, hogy önkormányzati kiskirályok helyett kontrollált jogkörök, rendezett viszonyok legyenek a településeken.

Ha a vezetésben van hivatali túlkapás, vajon egy felügyelő mer-e nemet mondani? – tette fel a kérdést.

Mi a fullasztó légkör ellen küzdünk! – jelentette ki, majd letette a garast; a JOBBIK azért küzd, hogy a közterület-felügyelők jogállása tisztázottabb legyen, mert ma sem a bíró, sem azt ügyész nem tudja, mi itt a pontos helyzet, nem ismerik ezt a köztisztviselői munkakört és a jogosítványait.

A mai 2500 felügyelő kevés, megerősített önkormányzati, vagy városi rendőrségre volna szükség. A mai munkához is nagyobb képzettség kell, mint a rendőri munkához, s bár ma erős a büntetési szemlélet, a rendszer csak a hivatástudat miatt működik még! – jelentette ki.

A közterület-felügyelők alapvetően állami feladatot teljesítenek, normatív finanszírozás járna ezért, tehát;

1. Mindenképp emelni kell a béreket!
2. A felügyeletről alkotmányos szabályozás kell.
3. Rendőrségi bérezés / pontos szabályozásból adódó jogbiztonság, felvetette a kutya után a marokfegyver rendszeresítését is!
4. Egységes egyenruha kell!

NÉHÁNY SZÓ A VITÁRÓL

A tanácskozás vita szakaszában hozzászólók véleménye Budapestről, Tatáról, Miskolcról, Kazincbarcikáról, Budaörsről, Lajosmizséről nagyrészt egybehangzott.
A hozzászólókat nem említjük név szerint, a legjobb elemeket, konkrét példákat beépítettük a vitaindítóba.

A döntő többség elvetette a fegyver gondolatát. A rendőrségi és a köztisztviselői irányba történő szabályozásnak egyaránt vannak hívei, **de a meghatározó többség a köztisztviselői jogállás - országosan egységes kereteibe - illeszkedő speciális szabályokat igényel.**

A szakma mai terheit a rendezetlen viszonyok és az alacsony bér jelenti. **A felügyelők egyszerre várják jogi státuszuk, feladatkörük, kötelezettségeik és jogosítványaik, és persze a bérük rendezését.**

Többen visszamerengtek arra az időre, amikor (tíz éve) Budapesten a veszélyességi pótlékkal – ezt időközben elvették – és a cafetériával, és a további pótlékokkal együtt például több, mint 1 millióval több volt az éves jövedelem, mint napjainkban.

Erre is tekintettel többségivé vált az a vélemény, hogy **a várható bérrendezés alapbéres formájú legyen, ne a pillanatnyi vezetői szándékokra érzékeny pótlékokba legyen belecsomagolva.**

Gy Németh Erzsébet óvatosságra intett; nem tudni, mi lesz az ország kasszájában a nyárra, **Staudt Gábor** szerint viszonyt itt – ha a 60 ezer forintos illetményalappal számolunk - összességében csak 3 milliárd forint kellene, és ennyi mindig kell legyen a költségvetésben.

Boros Péterné ismételten az elhangzottak továbbadását kérte a jelenlévőktől és az Országos Szakmai Tanácstól. A tanácskozás – véleménye szerint - összerakta a szakmai és az érdekvédelmi gondokat és nagyrészt mindenre van legalább szemléleti, elvi válasz, vagy döntés, ami adott esetben megfelelő politikai akarattal már könnyen kodifikálható.

Kétségbevonhatatlanul jogbizonytalanság van, létszámhiány és túlterheltség van, és bérfeszültség van, 20 éve szolgáló felügyelő ma a szakmai minimumot kapja, és egy holnap belépő szintén!

Az MKKSZ folytatja a sztrájksorozatot a magasabb bérért a közterület-felügyeletnél épp úgy, mint az önkormányzatok egészében – mondotta.
Külön **Nőnapi** akcióval is jelentkezünk, mert **Mit ér hóvirág, ha üres a tányér?** – tette fel a kérdést. Ráadásul ez a tányér a nődolgozók esetében 17 százalékkal kisebb, mint a férfiaké – tette hozzá.

Sipos László a vita zárásaként a résztvevőknek megígérte ezt az írásos összefoglalót, amit az MKKSZ most megpróbál valamennyi közterület-felügyelő kezébe eljuttatni.

KÖVETELÉSEINK

1. **Munkaadóink az önkormányzatok. Követeljük ezek intézményi és költségvetési szabadságának visszaállítását. Az önkormányzati tisztviselők alapilletményét emeljék 60 ezer forintra!**

2. **A lakosság biztonságának megteremtésében végzett feladataink állami feladatok. Legyen törvényben rendezett a közterület – felügyelet intézménye, szabályozzák, hol kell ezeket felállítani, és legyen biztosított a normatív állami finanszírozás.**

3. **Az önkormányzati köztisztviselők általános szabályozásának részeként speciális szabályozást követelünk, amely biztosítja a közterület felügyelők státuszának, és kötelességeinek korrekt rögzítését rendészeti köztisztviselőként. Szükséges a felügyelők jogállását a hatósági és társadalmi körben egyaránt újrapozícionálni.**

4. **Követeljük a munkakörülményeiknek megfelelően – 24 órás közterületi szolgálat – a munkaidő, a túlóra, a szolgálati idő, a túlszolgálati, és a vezénylési viszonyok rendészeti mintára történő kialakítását, a pótlékok mértékének - éjszakai, veszélyességi, egészségügyi, közterületi - emelését.**
5. **Követeljük a caferéria emelését,**

6. **A 100 % táppénz intézményének bevezetését.**

7. **Országosan egységesített, minőségbiztosított képzéseket követelünk.**

8. **Biztosítsák a területileg szervezett szakmai koordinációt. törvényességi felügyeletet kérünk az ügyészségektől.**

Az **MKKSZ** az elkövetkező hetekben új, a szakszervezeti tagsághoz kapcsolódó szolgáltatási kedvezményeket ajánl régi és új tagjainak. Ez a csomag jelentős pénzügyi és biztosítási kedvezményt is tartalmaz majd, hatékony támogatást adva a munkavállalók munkaköri, vagy személyi felelősség biztosításaihoz.

Az érdekvédelmi és szakmai törekvéseket a közterület-felügyelők számára egyetlen szakszervezetként az MKKSZ biztosítja, amely e HÍRLEVÉL összeállításával és terjesztésével mutatja be tevékenységét, s ad közvetlen segítséget az érdekképviseleti munkához, a szakmai tájékozódáshoz, valamint a taggá váláshoz.

Honlapunk címe: www.mkksz.org.hu

Szakmai kapcsolattartó: Sipos László siposkistur@gmail.com tel.: 06 30 278 2117