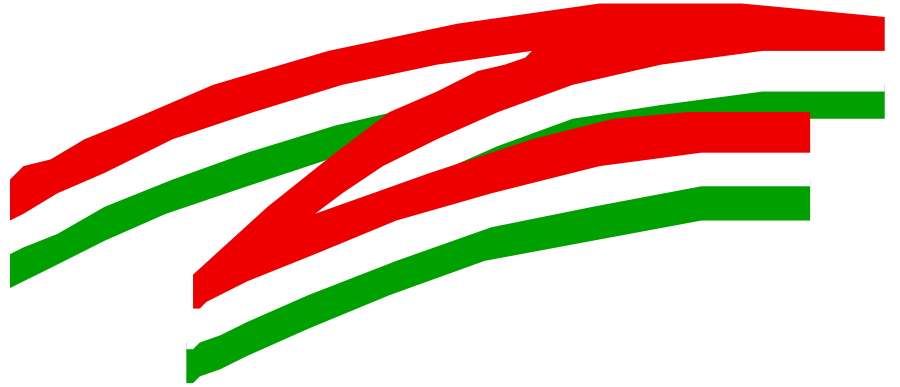
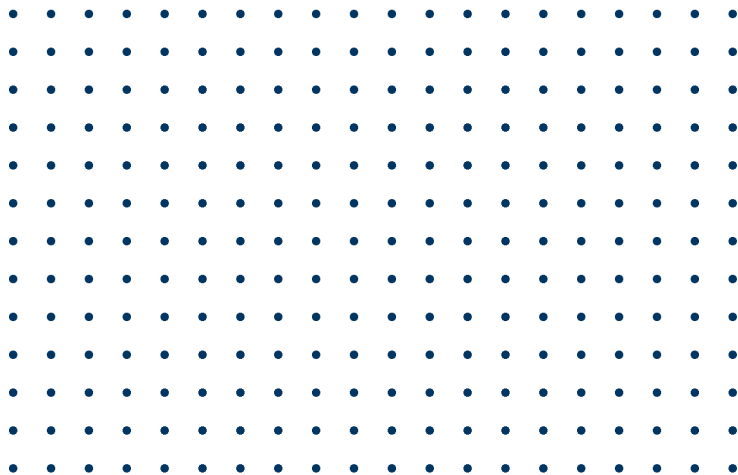


MKKSZ



Az MKKSZ Országos Szakmai Tanácsainak beszámolója

OSZT



CSALÁDSEGÍTŐ INTÉZMÉNYEK és SZOCIÁLIS SEGÍTŐFOGLALKOZÁSÚ DOLGOZÓKORSZÁGOS SZAKMAI TANÁCSA

Beszámoló az Országos Szakmai Tanács 4 éves munkájáról (2004-2008)

Országos Szakmai Tanácsunk 4 évvel ezelőtt - korábbi és új elnökségi tagjaival, magam korábban elnökségi tagként vettem részt a munkában, majd 4 éve kaptam bizalmat az elnöki munkára – szakmai felelősséggel, hiteles elkötelezettséggel, szakmai-, munka-, és szakszervezeti tapasztalattal, lelkesen látunk munkához.

E munka a hozzáértő lelkesedéssel kb. 1 évig tartott. Ezt követően egyre nehezebbé, „szétcsúszóbbá vált”. Ennek összetett oka volt.

Ebből néhányat kiemelnek: - szakmánk által nyújtott, eddig zömében állami ellátásként biztosított, munkajogilag közalkalmazotti minőségben működő/dolgozó szakemberek által végzett,- feladat és munka volt. Az elmúlt 4 évben e típusú szolgáltatás, ellátás, szakmai munkavégzés szervezetileg, és munkafeltételi szempontokban és alkalmazotti jogviszonyokban jelentős változását éltük meg, sok-sok bizonytalansággal, s mindez még ma is tart, bár új alternatívákkal.

- ennek következményeként rengeteg szakmai és emberi, no meg egzisztenciális bizonytalansággal, nemritkán összeomlással. Szakmailag és emberileg.
- Szakmai kontrollok hiánya. Elviekben létezik, a gyakorlatban a szolgáltatást biztosítónak nem érdeke, sőt elég gyakori, hogy követhetetlen a szakmai felügyeletnek számára. Mire „képbe jönnének” újabb változás lépett életbe. A civilek szakmai kontrollja pedig a gyakorlatban nem létezik.
- Sajnos átpolitizálódott, a mi szakmánk révén biztosítandó szolgáltatás, gyakorlatilag minden szinten. Ez társadalmi, aktuálpolitikai, emberi gyarlóságon alapuló, stb.-n kérdés,- messzire vezet/het. - tradicionálisan jól működő intézmények, ellátások, szolgáltatások 1) un. kiszervezése (civil szervezetekhez, gazdasági társaságokhoz stb.), 2.) vagy az ez utáni folyamat a kistérségi ellátás miatti átszervezések, 3.) majd pedig az integrációs hullám.

Több szolgáltatás, volt közalkalmazotti is (ha nagyon elhivatott volt, vagy nem talált könnyen lakó-

környezetében másutt munkát és túrt) ezek közül, már többet is megért az elmúlt viszonylag rövid idő alatt. S itt utalnék az emberi, szakmai és létbizonytalanságra vissza.

Nos, ez a folyamat nem segítette az OSZT-nk kitűzött munkájának elvégzésében, céljainak megvalósításában. S ezek elnökségünk tagjait sem kímélték, ami a személyes részvételekre, képviselőkre, érdemi időbeni jelenlétekre is kihatottak.

Terveink szerint elindított elnökségünk egy felmérést, amelynek a célja egy jelenkori tisztább kép az ágazatunkban dolgozókról, és zajló folyamatokról a szükséges szakmai érdekképviselői prioritások összeállításához, ill. helyzefelméréshez.

Óriási feladatba vágunk ezzel, természetesen jól előkészítetten, szociológus szakembert bevonva látunk a munkához. A kérdőívek elkészültek, a „terítésükbe” is igyekeztünk körültekintően eljárni, a visszajuttatással együtt.

Valószínű hibát követtünk el, mert óriási (félelem motiválta) passzivitást kellett tudomásul vennünk és sikertelennek minősíteni a kísérletünket.

A fenti folyamatot „segítette”, de OSZT - nk munkáját nehezítette az elmúlt 4 évben a kormányváltás, az új kormányon belüli többszöri változás, sőt a mi munkánkat - szakmait és érdekvédelmit -, közvetlenül érintő befolyásoló szakminisztériumi, miniszteri, állami-tkari változások.

Ezekkel értelmezhető az a keserű szánk íze, ami miatt Országos Szakmai Tanácsunk a 4 évre kitűzött célját nem érte el.

Munkánk mind jobban elnehezült, egyre értelmetlenné és kimutatható eredmény nélkülivé vált. Ezt az elnökség és jómagam nevében is ki kell mondani.

Ugyanis én a magam részéről elégedetlen vagyok a csak érdekképviselői jelenlétünkkel érdemi eredmények nélkül.

Természetes, hogy képviseltük a hozzánk tartozók érdekeit ahol erre csak lehetőség nyílt, SZÁÉT üléseken (jogszabály módosítások stb.) de nem érzek érdemiséget, hozzáteszem rajtunk kívülálló okok miatt. Lehetetlen. Érvelünk, vitázunk minimális ered-



Beszámoló a Földhivatali OSZT VII. Kongresszus óta végzett munkájáról

A Földhivatali Dolgozók Országos Szakmai tanácsa az előző kongresszus óta is folytatta a már addig is eredményesen végzett munkáját 2006 szeptemberéig Kolyuth Lajosné Elnök, majd nyugdíjba vonulása után Hetényi Ferencné Elnök vezetésével.

Az OSZT az MKKSZ valamennyi programjában részt vett a négy év alatt, és a vezetőség részéről mindig hathatós támogatást kaptunk a munkákhoz, így a minisztériumi kapcsolattartáshoz is.

Kapcsolatunk a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériummal, mint főhatóságunkkal folyamatos, jó és több szintű. OSZT Elnöki szinten a szakmai főosztály mindenkor vezetőjével tartjuk a kapcsolatot. Az évenként megtartott kettő, illetve szükségszerűen több OSZT ülésünkön a főosztályvezető meghívásunknak eleget téve részt vett, vagy képviseltette magát, tájékoztatást adva az aktuális helyzetről.

A minisztérium vezetésével a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Érdekegyeztető Tanácson keresztül tartjuk a kapcsolatot, ahol a partneri viszony többségében kimerül a tájékoztatásban. 2006 évben a FÖVÉT munkája a létszámleépítések tükrében mozgalmasság volt, gyakoriak voltak az ülések, azonban eredményt nem hoztak.

Az elmúlt négy évünket folyamatosan végigkísérte a szakmánkat is érintő létszámcsökkentés, a földhivatali ágazatból az elmúlt három évben ezer dolgozót bocsátottak el. Ez ellen a kormányzati

döntés ellen az OSZT érdemben nem tudott eredményesen fellépni. A földhivatalok tekintetében végig fennállt a veszély, hogy az intézményt szétválasztják, az eddig egységes földhivatali működést megszüntetik.

Az OSZT csatlakozott a 2007 év elejére meghirdetett közszolgálati sztrájkhoz, megalakítottuk a sztrájkbizottságot, mely működését a sztrájk lemondása után sem szüntette meg, hanem a létszámleépítésünk és a szervezeti problémák miatt a sztrájkot ágazati szinten hirdettük meg. A tárgyalások a törvény által előírtak szerint folytak, a sztrájkbizottság tárgyalta Gráf József miniszter Úrral, aki a szervezeti problémánkat a Kormány elé vitte, és elismerten az OSZT fellépésének köszönhetően az intézmény szétválasztása lekerült a napirendről. A sztrájkbizottság a mai napig működik, remélhetően egy mindkét fél számára elfogadható megállapodással tudjuk lezárni.

Az elért eredményeink sem elegek ahhoz, hogy a tagságunk létszámát stabilan tartsuk, a földhivatali ágazatban is folyamatos a taglétszám csökkenése. Ezt megpróbáljuk az eredményeink jobb kommunikálásával megállítani.

Budapest, 2008. január 11.

Hetényi Ferencné
OSZT elnök





KÖRNYEZETVÉDELMI és TERMÉSZETVÉDELMI DOLGOZÓK ORSZÁGOS SZAKMAI TANÁCSA

Az MKKSZ Környezetvédelmi és Természetvédelmi Országos Szakmai Tanácsa 2004-2008 évi beszámolója

A 2004-2008 közötti kongresszusi ciklus megítélése érdekében értékeltük az elmúlt időszak eseményeit, tapasztalatait és a jelenleg előttünk álló célokat, feladatokat.

A kongresszus és az MKKSZ tagok tájékoztatása érdekében a környezet- és természetvédelem területén dolgozók érdekvédelmi szervezeti kialakulását és működését is röviden összefoglaltuk:

- A környezet- és természetvédelem területén dolgozók a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény végrehajtásának anomáliái miatt még 1992. októberében indítványoztak először a szaktárca felé érdekvédelmi szempontú kérelmet.

A **Keresztes K. Sándor** Miniszter Úr számára megküldött kérelem a környezet- és természetvédelem területén dolgozók anyagi megbecsülésére és a vonatkozó törvény által – fedezet nélkül – rögzített javadalmak realizálására hívta fel a figyelmet.

- A környezet- és természetvédelem területén dolgozók köztisztviselők anyagi elismerésének hiányában ismételt beadvány készült a Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztérium (**Dr. Gyurkó János** Miniszter Úr) felé 1993. márciusában.

- A spontán szerveződő Érdekképviselői Fórummal szemben támasztott igények teljesítése és a munkavállalók részéről elvárt hatékony képviselet érdekében a környezet- és természetvédelem területén dolgozók csatlakoztak a **Magyar Köztisztviselők és Közalkalmazottak Szakszervezetéhez** (MKKSZ, www.mkksz.org.hu) 1994 év elején.

- A szakági sajátosságokra tekintettel az MKKSZ-en belül 1994. áprilisában megalakult a **Környezetvédelmi- és Természetvédelmi Dolgozók Országos Szakmai Tanácsa**.

- Már az MKKSZ keretein belül született meg 1995. november 22-én az első „Együttműködési Megállapodás” a környezet- és természetvédelmi szaktárca és zömében a területi szerveinél dolgozó munkavállalók érdekeit képviselő szakszervezet között (**Dr. Baja Ferenc** Miniszter Úr).

Az együttműködési megállapodás lehetővé tette a dolgozók nagytöbbségét érintő kérdésekkel kapcsolatos egyeztetést és az illetmény és juttatási rendszerrel kapcsolatos információcserét.

A megállapodás egyik és talán a legnagyobb eredménye, hogy a juttatási rendszerre vonatkozóan a tárca közigazgatási államtitkára a szakszervezettel egyeztetetten irányelveket dolgozott ki.

Az irányelvek az ország különböző területein tevékenykedő területi szerveknél azonos minimális juttatási lehetőségeket irányoztak elő, melynek a gazdasági háttérét is biztosították. Az irányelvek nem zárták ki a többlétejesítmények, a kiemelkedő munkavégzés elismerését, így a területen dolgozók „érdekeltsege” – a kiegyenlítés ellenére – az eredményes célfeladat-megoldásban továbbra is fennmaradt.

- Az együttműködési megállapodást apró módosításokkal, korszerűsítésekkel valamennyi tárcavezető miniszter (**Dr. Pepó Pál, Dr. Turi-Kovács Béla**) megújította (1999. május, 2002. január).

- A környezetvédelmi és vízügyi ágazat szervezeti korszerűsítése alapján öt szakszervezet vált érintetté a területen dolgozó képviseleti szervek közül. Az érdekképviselői munka szervezeti keretei biztosítása érdekében **Dr. Kóródi Mária** Miniszter Asszony, Érdekegyeztető Tanács, Szakterületi Fórum és Bizottságok működését tette lehetővé (2002. december).

A Magyar Köztisztviselők és Közalkalmazottak Szakszervezete és a környezetvédelmi tárca között közel egy évtizede létrejött és hatályos – azonban megújított – együttműködési megállapodás a fenti fórumrendszer működésének hatékonyságát segítette elő. A korszerűsített megállapodás-tervezet alapját továbbra is az előző években kimunkált, kiérlelt tartalom határozta meg, természetesen a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény keretein belül.

Dr. Persányi Miklós miniszter úr vezetése időszakában – a 2004 áprilisában megújított megállapodás ellenére - csak részlegesen működhetek a különböző szintű fórumok, egyeztető tanácsok.

Pozitív kapcsolatrendszer a természetvédelem területén volt tapasztalható. A környezetvédelmi szakterületen javarészt megszűnt az érdemi kapcsolat. A felügyelőségi dolgozók nagy többségét érintő szervezeti változások véleményezése érdekében nem

kapott az érdekképviselő szakmai előterjesztéseket. A szervezeti változásokkal kapcsolatos döntések a mai napig nehezítik a területi szervek tevékenységét. Sajnos a korábbi és a jelenlegi együttműködési megállapodásban is szereplő vezető testületi értekezletekre, igazgatói értekezletekre való meghívók a mai napig is csak a természetvédelem területén érkeznek az MKKSZ-hez.

Feltétlen szükséges volt a kapcsolatrendszer megújítása és a rögzített megállapodás szellemében való együttműködés Dr. Fodor Gábor miniszter úr által is deklarált módon való újraindítása.

Dr. Fodor Gábor miniszter úrral folytatott egyeztetés alapján reméljük, hogy a megújított Együttműködési Megállapodást (2007. december) sikerül ismét tartalommal megtölteni, mely a természetvédelmi és környezetvédelmi államigazgatás előnyére szolgálhat.

A szakmai kapcsolatrendszer fejlesztése minden bizonnyal a közszolgálatot teljesítők megalapozottságát javítja és egyben a teljesítmények javulását eredményezi.

A pontosított, korszerűsített megállapodás legfontosabb elemei és ezekkel összhangban az OSZT tervei a következők:

1./ Az OSZT a tagsága érdekében él a megállapodásban foglalt lehetőségekkel

- Ágazatot érintő döntés-előkészítő tevékenység során az érdekképviselő megismerheti és véleményezheti az ágazat munkavállalóinak munkajogviszonyát, szociális és munka-körülményeit érintő kérdéseket.
- Közszolgálatot érintő jogi szabályozási munkákban való aktív közreműködés lehetősége.
- A tagság érdekeinek védelmében szükséges közérdekű információkhoz való hozzájutás lehetőségét biztosítja a Minisztérium.
- A fejezeti költségvetés készítése során megismerhetők az előirányzatok úgynevezett sarokszámai.
- Biztosított és támogatott a KvVM részéről a szakszervezeti tisztségviselők képzése, továbbképzése.
- A tárca törekszik a köztisztviselői életpálya vonzóbbá tételére, a speciális munkajogi keretek között foglalkoztatottak egységes feltételrendszerének kialakítására és a tárca területén csak korlátozottan fellelhető jóléti, szociális alapok (lakásépítési támogatás, szociális segélyalap, stb.) létrehozására, fejlesztésre.
- A Minisztérium vezetése biztosítja vezető testületeinek értekezletein a szakszervezet képviselőit.
- A személyi juttatások előirányzatán belül a Minisztérium ajánlásokat dolgoz ki az adható

juttatások fajtáiról, illetve azok mértékéről és forrásokról.

A jelenlegi költségvetési helyzetben ismételtlen szükséges az illetmény- és juttatási rendszerre vonatkozó irányelv rögzítése.

A személyi juttatások rendszerét a költségvetési támogatás és az intézményi működési bevételek alapján javasolt a tárca területén egységesíteni, harmonizálni.

A juttatások területén nem szabad megfélemlíteni a kiemelkedően végzett munka elismeréséről és a Minisztérium által is igényelt többletmunka finanszírozásáról.

A köztisztviselők jogállásáról szóló jogszabályok nem teszik lehetővé, illetve ellehetetleníti a területi szervek tevékenységét a kizárólag szabadidő megváltással, túlórával való kompenzációval való megoldás alkalmazása esetén.

Feltétlen szükség van a többlet feladatokhoz kapcsolódó juttatási, jutalmazási szabályok kidolgozására. Nem lehet egyetlen megszorító intézkedésnek sem a célja az eredmény alapú munka elismerésének akadályozása.

Külön ki kell emelni a környezet- és természetvédelem területén dolgozó felsőfokú végzettségűek képzettségi pótlék fizetési lehetőségének a megteremtését, hiszen más tárcákhoz tartozó (pl. egészségügy) területi szerveknél már évek óta rendelkeznek ezzel a lehetőséggel. Külön fel kell hívni a figyelmet az elismerések hiányára a jelenlegi helyzetben, hiszen a korlátozások miatt nincs lehetőség a kiváló szakmai munka alapján történő differenciálásra.

2./ Az OSZT teljesíti a vállalt kötelezettségeit

A Minisztérium megállapodásban rögzített vállalásai mellett megjelennek az érdekképviselő által vállalt kötelezettségek is.

A Magyar Köztisztviselők és Közalkalmazottak Szakszervezete az országos érdekegyeztetés rendszerében megjeleníti a tárca szakmai, személyzetpolitikai és gazdasági érdekeit.

Az MKKSZ és Országos Szakmai Tanácsa érdeklétfeltáró tevékenységén keresztül támogatja a Minisztérium vezetését a döntések előkészítésében, valamint véleményeivel elősegíti a feladatok végrehajtását.

Szakszervezeti fórumain, konferenciáin kiemelten kezeli a környezetvédelmi és vízügyi tárca programjait, javaslatokat dolgoz ki a speciális kérdések kezelésére.

A korszerűsített megállapodás hangsúlyozza, hogy a munkavállalókat érintő kérdésekben minden esetben megállapodásra törekszenek az aláíró felek és minden esetben egyeztetik álláspontjukat a kölcsönös érdekeiknek megfelelően.

Az OSZT részéről a legfontosabbnak ítélt megállapodási keretek értékelése mellett rögzíteni szükséges az érdekvédelmi konferenciák, képzések gyakorlatát, valamint a szakszervezeti tagság népszerűsítést szolgáló programokat, pályázatokat az elmúlt négy év vonatkozásában.

Érdekvédelmi Konferenciák és szakszervezeti továbbképzések:

Hajduszoboszló 2004.
Hajduszoboszló-Hortobágy 2005.
Királyrét 2006.
Jósvafő 2008.

A Hajduszoboszlói, illetve Hortobágyi Konferenciák a szaktárca aktív közreműködésével zajlott le. A Királyréti Konferencia a szaktárca nélkül, azonban a parlamenti pártok környezetvédelmi és ökológiai szakértői bevonásával zajlott. A 2008 évre tervezett konferencián az előzetes visszajelzések alapján ismét a szaktárca közreműködésével bonyolítható le.

A szakszervezet népszerűségét javító programok, pályázatok:

2004 kilenc sikeres pályázat
2005 három sikeres pályázat
2006 tizennégy sikeres pályázat
2007 öt sikeres pályázat

További kiemelt események:

2004 Külön megállapodás a szaktárcával a minimális szolgáltatások mértékéről
2005 és 2006 átszervezései, Gyulai demonstráció
2007 figyelmeztető sztrájk sikeres előkészítése

Budapest, 2008. január 22.

Lautner Péter
OSZT társelnök

Kosztolányi György
OSZT társelnök





KÖZIGAZGATÁSI HIVATALI DOLGOZÓK ORSZÁGOS SZAKMAI TANÁCSA

BESZÁMOLÓ az MKKSZ Közigazgatási Hivatali Dolgozók Országos Szakmai Tanácsa 4 éves munkájáról

1. A taglétszám alakulása, szervezeti változások

Az Országos Szakmai Tanács (továbbiakban: OSZT) az MKKSZ VII. Kongresszusát követően 13 tagszervezettel, 510 fős taglétszámmal működött.

A közigazgatási hivatali dolgozók létszáma ekkor 2000 fölött volt. A hivataloknál végrehajtott létszámcsökkentések, több szervezeti egység kiszervezése és a 2007. január 1. napjával végrehajtott regionális átszervezés eredményeként az összlétszám 1530 főre csökkent, a szakszervezeti taglétszám pedig 330 főre.

Az OSZT elnöke dr. Kovács Mihály volt 2006. szeptember 18-ig, ekkor nyugdíjazása miatt lemondott tisztségéről. Az új elnök dr. Földvári Béla, elnökhelyettesek Prikkelné Fekete Erika, Barabás Pálné és dr. Lakatos István lettek.

A tisztújítás és szakmai értekezlet céljából összehívott gyűlésen 12 tagszervezet képviseltette magát.

Komárom- Esztergom megyében a regionalizáció okozta személyi változások következtében az alapszervezet megszűnt, a Pest megyei és fővárosi alapszervezet pedig - a közigazgatási hivatalok egységesítése miatt - egyesült.

Szolnok megyében jelenleg megalakulóban van az új alapszervezet.

További problémát jelent az alapszervezeti titkárok közszolgálati jogviszonyának megszűnése Békés megyében és Csongrád megyében.

2. Az OSZT működési formái

A korábbi gyakorlatnak megfelelően évi 1-2 alkalommal OSZT elnökségi ülést tartottunk a megyei (fővárosi) tagszervezetek vezetői részvételével. E fórum jogosult az MKKSZ elnöksége által kért ügyekben, valamint az Ágazati Érdekegyeztető Tanács (korábban: BÉT) ülésein felmerülő tárgykörökben dönteni. Sürgős esetekben az elnök és az alelnökök elektronikus úton vagy telefonon kéri ki az alapszervezeti álláspontokat.

A 2007. év kivételével minden év őszén megynként 2-4 személy részvételével szakmai konferenciát szerveztünk, ahol aktuális kérdések megvitatása mellett az MKKSZ vezető tisztségviselőit és az ágazati minisztérium vezető beosztású köz-tisztviselőjét kértük fel előadás és szakmai vita tartására.

E fórumokon vitattuk meg az egyes alapszervezetek problémáit, az ágazati érdekegyeztetés helyzetét is. Általában közös kezdeményezésekről is ilyen értekezleteken döntött az OSZT (pl: egységes hivatali szervezet kialakítására javaslat az ÖTM felé a regionalizálás végrehajtásánál, ágazati béren kívüli juttatások bevezetése, mértékének megállapítása, stb.).

3. Az ágazati érdekegyeztetéssel kapcsolatos tevékenység

Az Ágazati Érdekegyeztető Tanács (továbbiakban: ÁÉT) hatáskörébe tartozó kérdéseket külön megállapodás tartalmazza, melynek kialakításában az OSZT részt vett. Korábban a BÉT is hasonló ágazati megállapodás alapján végezte munkáját.

Az ÁÉT ülésein az OSZT képviselőjét az elnök, akadályoztatása esetén az egyik elnökhelyettes látta el. A BÉT ülések száma évi 8-10 volt, a 2006. év őszétől működő ÁÉT eddig összesen 4 ülést tartott.

Fontos döntés születik – megállapodás formájában - minden évben az ágazati juttatások formáiról és mértékéről. Az egyeztető eljárásban aktívan részt veszünk, több javaslatunk épült be a megállapodásba az elmúlt ciklusban.

A szociális célra szolgáló intézmények működésével, épületeik elidegenítésével kapcsolatos kérdésekben az ÁÉT hozzájárulására van szükség, minden évben sor került ilyen kérdések megvitatására is.

Az ágazatban foglalkoztatott munkavállalók anyagi és életkörülményeit érintő jogszabály tervezetek



véleményezésében – esetenként előkészítésében - szintén részt vettünk.

Az OSZT elnöke az ágazati minisztérium által havonta tartott **közigazgatási hivatalvezetői értekezletek** állandó meghívottja volt, ahol javaslatokat tehetett, véleményezhette a dolgozókat érintő döntéseket, tervzeteket és kérdéseket tehetett fel a minisztérium vezetőinek.

A közigazgatási hivatalok regionális átszervezése óta csak a negyedévente tartott, kirendeltség vezetőkkel kibővített üléseken vehet részt az OSZT képviselője, s ez problémákat okoz, mert nem reagálhatunk közvetlenül a dolgozókat érintő döntésekre.

4. Az MKKSZ munkájában való részvétel

Az MKKSZ Országos Választmányában, egyes bizottságaiban képviselettel rendelkezünk, s e szervek munkájában aktívan részt veszünk. A központi szervezésű nagygyűléseken, más fórumokon rendszerint megjelennek tagjaink.

Az MKKSZ kibővített elnökségi ülésein az OSZT-t az elnök vagy elnökhelyettes képviseli.

Alapszervezeteink többsége együttműködik a megyei (fővárosi) MKKSZ vezetőséggel is.

Budapest, 2008. január 29.

Dr. Földvári Béla
OSZT elnök



KÖZTERÜLET-FELÜGYELETI DOLGOZÓK ORSZÁGOS SZAKMAI TANÁCSA

Beszámoló az MKKSZ Közterület-Felügyeleti OSZT VII. Kongresszus óta végzett munkájáról

2004 – ben meghatároztuk, hogy milyen feladatokat illetve célokat szeretnénk megvalósítani.

A megvalósítás meglehetősen vegyesen sikeredett. Célul tűztük ki, hogy bővítjük az OSZT. taglétszámát. Cél volt, hogy az évek óta húzódó jogszabályi hiányosságokat pótoljatjuk a megfelelő minisztériumokkal.

A taglétszámot sikerült bővíteni, igaz nem a megfelelő mértékben, de ezt is eredménynek kell elismerni. 2004 – ben 16 település felügyeletei alkották az OSZT-t, 2007-ben már 26 település jelenik meg. Ez taglétszámban annyit jelent, hogy 2004 – ben 174 fő volt, addig jelenleg 246 fő tagja az OSZT – nek.

A jogszabályok módosítása már keményebb dolognak bizonyult. Sajnálatos módon olyan nem várt tényezők sorozata lassítja a menetet, amivel nem

tudunk mit kezdeni. Elküldtük javaslatainkat a Belügyminiszternek, a kapott válasz után megszűnt a minisztérium.

Felvettük a kapcsolatot az Igazságügyi és Rendészeti miniszterrel, eljuttattuk hozzá javaslatainkat, mire lehetett volna valamit kezdeni távozott posztjáról.

Ismét új miniszter ismét új kapcsolat felvétel, ismét javaslat tétel azután megint várunk.

Úgy gondolom, igen nehéz helyzetben van az a szervezet, amely jogszabályokat szeretne módosítani, vagy jobb helyzetbe szeretné hozni az általa képviselt rétegeket.

De csüggedni nem szabad, mindig optimistán kell kezelni a helyzetet előbb vagy utóbb csak összejön.

Dunaújváros, 2007.december 22.

Varga Géza
OSZT elnök





MUNKAÜGYI SZAKIGAZGATÁSBAN DOLGOZÓK ORSZÁGOS SZAKMAI TANÁCSA

Beszámoló az MKKSZ Munkaügyi OSZT 2004-2007 évben végzett munkájáról, annak eredményéről

Az elmúlt 4 év mindegyikében kiemelt feladatunk volt a létszám, bér-kereset elvárható szinten való biztosítása. Ezért a célért még olyan lépések megtételére is rákényszerültünk, ami a létünkért, működőképességünk megtartásáért szólt. Sztrájkbizottságot kellett alakítanunk, de nézzük ezt az eltelt időszakot kronológia szerint.

2004.év

- 2004. április OSZT ülésen Csizmár Gábor Úrral, akkor politikai államtitkárral egyeztetést folytattunk a szervezetünket érintő kérdésekben.
- 2004 áprilisában Balatonfüreden megrendezett humánpolitikai napok keretében szerezhetek hasznos, napi érdekképviselési munkájukat is segítő ismereteket a választott tisztségviselők.
- 2004 májusában szakszervezetünk életében igen jelentős esemény, a VII. kongresszus megrendezésére került sor.
- Munkaügyi OSZT fontolgatta **2004.** októberben a sztrájk lehetőségét. A munkatársak a sztrájk lehetőségét elvetették, így érdemi fellépés nem történt.

2005-ben az MKKSZ szakmai tagozataként komoly eredményt sikerült elérni, ágazati együttműködési megállapodás aláírására került sor 2005. március 02-án a szaktárca vezetőjével a munkaügyi fejezet alá tartozó intézmények érdekképviselési szervezeteinek nevében. A megállapodás intézményes keretek között (FOMÉT) biztosítja az érdekérvényesítés módját.

- Az MKKSZ támogatásával és a minisztérium vezetőjének korrekt partneri támogatásával **elértük**, hogy a munkaügyi szervezetben - a költségvetési megszorítások ellenére - **2005-ben ne kerüljön sor létszámleépítésre**.
- A szociális juttatások körében – „csomagként” – terveztük az egészségbiztosítási juttatás biztosításának bevezetését; de a 2005. évi költségvetési kereteket látva az adható juttatások

köre 2005-ben szűkült, csak a kötelező juttatásokra volt biztosított a forrás, mint ruházati költségterítés, az étkezési utalvány.

- A Ktv. 2005. évi módosítása a - szakszervezet erőfeszítései ellenére is - visszalépést hozott abban a tekintetben, hogy „a köztisztviselő I. besorolási osztályba csak akkor sorolható 2005. február 1-től, ha a *feladatkörére előírt* szakirányú felsőfokú iskolai végzettséget szerzett.”
- Az érdekképviselési vonalon az információáramlás, szervezeteink számítógépes ellátottságából adódóan megfelelő.
- Nem sikerült elérni, ezért továbbra is cél kell, hogy legyen az „egyenlő munkáért, egyenlő bért” mint alkotmányos jog elve. Azonos munkakört betöltők esetében, átgondolást igényel, ki ér többet, ki tesz többet a szervezetért, a felsőfokú végzettségű, de tapasztalatokkal nem rendelkező, vagy a középfokú végzettségű, de nagy tapasztalattal bíró munkaerő. Ez nemcsak szervezeteinknél, hanem a közigazgatásban általában feszültséget jelent.
- Fontos feladat kell, hogy legyen a munkakörülmények javítása, egészségvédelem, egészséges munkakörnyezet.

2006. évi legfontosabb feladataink, elérendő céljaink voltak:

- A munkahelyek védelme az elvégzendő feladatokhoz rendelt létszám biztosítása. Fejeződjön be minden olyan létszámcsökkentés, amelyhez nem kapcsolódik feladatcsökkenés.
- Az illetményalap évenkénti emelése, legalább az infláció mértékével.
- Neuralgikus pont a középfokú végzettségűek helyzete, béreik nagyon alacsony szinten állnak-az adható juttatások jelentettek számukra valamilyen kis kompenzációt. Esetükben az illetménypótlék növelését célkitűzésnek kell tekinteni.
- A törvényben biztosított - adható kategóriába sorolt- juttatások köre 2006-tól tovább bővül-



jön. Célszerű lenne, ha minden munkaügyi központ *egységes* összegben tudná biztosítani a juttatásokat a munkatársak részére. Ehhez kapcsolódóan országos szinten kellene biztosítani egy biztonságos nyugdíj, *egészségbiztosítási pénztár*hoz való csatlakozás lehetőségét, esélyt adva a dolgozóknak az egészségvédelemre és a takarékosagra.

- A teljesítményértékelés követelményeinek olyan meghatározása, hogy az, valóban számon kérhető legyen. Teljesítendő célnak azt kell kitűzni, amit az érintett munkatárs munkájával valóban befolyásolni tud.
- A törvényi előírások meghatározzák, mely szerint a választott tisztségviselőknél kötelezően biztosítandó a *taglétszám alapján járó munkaidő kedvezmény*. A leterheltség miatt e kedvezmény töredékét tudják kivenni a szakszervezeti tisztségviselők, a munkaidő-kedvezmény maximum 50 %-át a munkáltató köteles pénzben megváltani, s a szakszervezet pénztárába befizetni. Ennek ellenére több munkaügyi központ ezt nem teszik meg.

Helyi szinten cél:

- Egyenjogú partnerek szociális pártbeszéde folyjon, a jogosultságok feltétlen tiszteletben tartásával.
- Mindenáron megállapodásra törekvés.
- Munkahelyeken legyen egyezség, ott legyenek a leginformáltabbak.
- A saját dolgom alakításába bele kell szóljak, alkotó véleménnyel segíteni az érdekvédelem munkáját, s ezáltal saját sorsom alakulását.
- Döntés előkészítésbe minél több ember, vesz részt annál többet vállal a megvalósításban.
- A tagok az alapszervezet vezetőjén mérik az érdekképviselést, ezért különösen fontos a véleményalkotásuk, felkészültségük.
- Aki tárgyalástechnikából felkészült, ugyanaból a leosztásból a legjobb lehetőséget tudja kihozni.
- Túlmunka elrendelésének, helyettesítés díjazásának rendezése.

Étkezési hozzájárulás összegének a megemlése, illetve a ruházati költségterítés illetményalap 200%-ban történő módosítása szintén a szakszervezet eredménye.

Ahhoz, hogy érvényesíthető legyen, az illetményalap emeléséből fakadó intézkedések, legegyszerűbb módon mindenkinek meg kell emelni a jelenlegi illetményét 5,1 %-kal. Erre viszont az **intézmény költségvetésében rendelkezésre álló pénzügyi forrás nem adott lehetőséget, egyeztetések keretében sikerült év végére a hiányzó források pótlása.**

Fontos állomás volt OSZT életében a **2006. június 28.-ra összehívott rendkívüli OSZT ülés.**

A vezetői körnek, és a szakszervezetnek előzetesen kommunikált információkkal ellentétben a munkaügyi szférát érintő rendkívüli 20%-os létszámleépítéstről született döntés.

Az országos szakmai tanács tagjai, mélységes felháborodással fogadták az újságokban megjelent híreket, amit a kormány a közzsféra „reformja” címen kíván végrehajtani. **Egy demokratikus jogállamban bármely ügy támogatása, változtatások bevezetése az érintettek együttműködésével nyilván nagyobb eredményt tud elérni**, mint a felülről elrendelt „minden munkaügyi központot érintő egyégesen 20 %-os létszámleépítés” bejelentése.

Az OSZT vezetés levél útján kérte be a sztrájkjal kapcsolatos véleményeket, hajlandóságot. Nemcsak a dolgozók, hanem a vezetők érdeke is az, hogy ne legyenek elbocsátások, az illetményhez kapcsolódóan a források rendelkezésre álljanak, erre vonatkozó megállapodás aláírása lenne a cél.

- Nem értettünk egyet a „fűnyíróelvel”. Évek óta kértük, hogy határozzák meg az intézményben, milyen feladatot kell ellátni, és ehhez kell megállapítani a szükséges létszámot. Sajnos ezt senki nem tette meg, ennek ellenére – egyesek véleményére hivatkozva - a létszámleépítést viszont igen, mert szerintük sokan vagyunk a közigazgatásban.
- Nem értettünk egyet a módszerrel. Tervezik a régiók létrehozását, ugyan semmi konkrét információt nem tudtunk róla. (pl.: melyik megye lesz a régióközpont, és mikortól, továbbá mi lesz a feladata, és milyen feladatokat kell ellátni a másik két megyének?) Ameddig ezek nem tisztázottak, a feladatkörök nem elosztottak nem látjuk megalapozottnak a mostani létszámcsökkentést – szerintünk ezek eldöntéséig a jelenlegi létszámmal és rendszerben kellene működni, mivel a most elhatározott leépítéssel valószínűleg működésképtelenné válnak a megyék.
- Nem értettünk egyet az előkészítetlen létszámleépítéssel. Nem végeztek felméréseket, nem vonták be az érintetteket, és legfőképp nem készítettek hatástanulmányt. (Nagyon fontos a megyék, kirendeltségek közötti eltérések figyelembevétele.) Indokoltnak tarjuk a képző központok „kiszervezésének” felülvizsgálatát is.

Voltak, akik egyetértettek megfogalmazottakkal, és a két órás sztrájk kezdeményezéséhez (megszervezéséhez) támogatását adták, aláírták a szándéknyilatkozatot és eljuttatták az OSZT-nek.

Az OSZT vezetés bízott abban, hogy a munkaügyi területen dolgozó munkatársak ismerik jogaikat, és



ilyen példátlan mértékű és módszerű, feladatelvonással nem járó, a működőképességet veszélyeztető, ráadásul helyi eltéréseket nem figyelembe vevő egységes létszámcsökkentés ellen fel tud majd lépni.

Folytatva a kronológiai sorrendben az elmúlt időszak eseményeit emlékeztető dátum a testület **2006. július 25-én rendkívüli** ülése is. Az OSZT megtárgyalta a fővárosi-, a megyei munkaügyi központokat és a Foglalkoztatási Hivatalt érintő létszámcsökkentést.

A Köztisztviselői Érdekegyeztető Tanácsban (KÉT) a közigazgatási létszámcsökkentés végrehajtásával kapcsolatban kötött megállapodás záradéka tartalmazza azt a szakszervezeti kérést, hogy: *„A létszámcsökkentéssel érintett köztisztviselők újbóli munkába állásának gyors és hatékony elősegítésére is figyelemmel a létszámcsökkentést a fővárosi, a megyei központokra és azok kirendeltségeire 2007. január 1-jéig ne terjedjen ki.”* A KÉT kormányzati oldala részéről e kérésre érdemi válasz nem érkezett.

A munkaügyi központok vezetői, - betartva a jogszabályokat - megkezdték a létszámcsökkentés végrehajtásával kapcsolatos helyi egyeztetést. A szakszervezet lényegében ennek alapján értesült arról, hogy a létszámcsökkentés konkrét végrehajtásáról a tárcaszintű döntés megszületett. E döntést megelőzően erről az MKKSZ Munkaügyi OSZT-nek semmilyen módon nem volt lehetősége egyeztetni.

Az OSZT a létszámcsökkentés végrehajtását nem fogadta el, **ezért megalakította az MKKSZ Munkaügyi OSZT sztrájkbizottságát**. A sztrájkbizottság megalakításáról és a tárgyalási kezdeményezésről a Munkaügyi OSZT levélben értesítette Kiss Péter Szociális és Munkaügyi minisztert. Mi történt ezután? Mi a sztrájkbizottság felállásának tudjuk be, hogy a 20%, helyett 10%-os lett a létszámcsökkenés. (A későbbi történések is bennünket igazolnak, és továbbra is valljuk, hogy elhamarkodott volt még a 10%-os leépítés is, mert ott, ahol a régióközpont létrejött, e létszámot később pótolni kellett.)

Ezt a FOMÉT (Foglalkoztatási és Munkaügyi Érdekegyeztető Tanács) 2006. november 20-i üléséről készített emlékeztetőből is tudhatjuk:

Fehér József főtitkár: *„2007. év nem a közzféra éve lesz, a versenyszférában dolgozó szellemi foglalkoztatottakhoz viszonyított kereseti hátrány a jelenlegi tervezetek szerint a köztisztviselők terhére tovább fog növekedni, és a regionális átszervezések fokozzák a bizonytalanságokat. **A jelenlegi létszám megtartása nagyon fontos, mert nagyon sok jól képzett, szakmailag kiváló és elkötelezett ember dolgozik a munkaügyi központokban, tehát mindezt meg kell tenni annak érdekében, hogy a munkatársak a régió belülről állásukat megtarthassák.***

A munkatársakat be kell vonni, és motiválttá kell tenni, mert mindenfajta változással szemben legyen az akár reformmértékű is jelentős az ellenállás, ha a változás alapvető normákat, és értékeket érint, különösen, ha a szervezeti struktúra erős. A vezetők mobilitás hiánya, többszörösen jelenik meg a munkatársak szempontjából.”

Szemánné Bredács Anna OSZT elnök; 2006. november 20-án a FOMÉT ülésen a felszólalásában a következőkre hívta fel a figyelmet és kérte:

- Továbbra is fenntartják azt a véleményt, hogy a régiók kialakítására vonatkozóan kötelezetvényt az EU nem ír elő, tehát az erre való hivatkozást vitatjuk, de van egy kormánydöntés, amelyet tudomásul veszünk, és úgy kell megvalósítanunk, hogy az jól működjön, és a szolgáltatás színvonala ne sérüljön.
- Kérte annak ismertetését, hogy milyen szempontrendszer alapján kerültek kijelölésre a régióközpontok. Ehhez kapcsolódóan hogyan, milyen allokációs szempontok figyelembe vételével kerültek meghatározásra a régiók létszámadatai.
- Kerüljön elvárásaként megfogalmazásra, hogy már az előkészületi fázisban, de a döntések meghozatala előtt a megyék érdekképviseleti vezetői véleményeiket, javasolataikat, kérdéseiket megtehessek, és kerüljön sor őszinte és folyamatos konzultációra, ne a titkolózás, és információ visszatartás működjön, mert a szervezet számára igen káros. A munkatársak kizárása a szervezet jövőjének tervezéséből igen jelentős feszültséget szülhet. Felléphet az elkötelezettség csökkenése, teljesítmény visszatartás (nem kérdeztek, akkor oldják meg ők)
- A megfogalmazott cél, hogy a szolgáltatás kerüljön előtérbe helyes, de a jelenlegi feltételek mellett, ez csak hosszabb távon valósítható meg, tehát az erőltetett ütemterv átgondolását kérte.”

A 2007-es év az illetmények befagyasztása, és az egyéb juttatások elvesztésének lehetősége az egyéges közszolgálati sztrájkbizottság felállítását eredményezte, amelyhez a munkaügyi szervezetből mindössze négy megyei alapszervezet munkatársai fejezték ki aláírásukkal is alátámasztva, hogy hajlandóak tenni nemcsak másokért, hanem önmagukért is. Azt, hogy ez a többi munkaügyi alapszervezetnél miért talált elutasításra, azt a számvetést ott, helyben kell elvégezni. Bár a sztrájk nem jött létre, de a tanúságokat mindenképpen le kell vonni.

Az MKKSZ szakmai tagozataként komoly eredményt sikerült elérni 2007. március 27-én a saktárca vezetőjével a munkaügyi fejezet alá tartozó intézmények érdekképviseleti szervezeteinek nevében. A

megállapodás intézményes keretek között (SZOMÉT) biztosítja az érdekérvényesítés módját.

2007. évi legfontosabb feladataink, elérendő céljainknak az alábbiakat fogalmaztuk meg:

- A munkahelyek védelme az elvégzendő feladatokhoz rendelt létszám biztosítása.
- Mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy a dolgozók szerzett jogai ne sérüljenek.
- A törvényben biztosított - adható kategóriába sorolt- juttatások köre 2007-től tovább ne szűküljön. Célszerű lenne, ha minden munkaügyi központ *egységes* összegben tudná biztosítani a juttatásokat a munkatársak részére.
- A teljesítményértékelés követelményeinek olyan meghatározása, hogy az valóban számon kérhető legyen. Teljesítendő célnak azt kell kitűzni, amit az érintett munkatárs munkájával valóban befolyásolni tud.
- Fontosnak és szükségesnek tartjuk a munkahelyek munkavédelmi, egészségbiztonsági, mentálhigiéniai és ergonómiai vizsgálatát. Tisztában vagyunk ennek jelentős költségvonatával, de azt már az *európai példák alapján tudjuk, hogy a teljesítményekben ez többszörösen megtérül, a munkahelyi közérzet pedig jelentősen javul.*

Az ülésen résztvevő főtitkár összefoglalójában fontosnak tartotta kiemelni, hogy az érdekképviselő által régóta szorgalmazott ágazati megállapodás aláírása intézményesen biztosítja az érdekvédelmi munka feltételeit és szavatolja az elért juttatások biztosítását. Az érdekvédelem színvonalának fenntartása – és különösen annak emelése – igényli a szakértői háttér megteremtését.

Az érdekképviselőt nem az MKKSZ vezetőiből áll, hanem a választott tisztségviselőkből, illetve az ő munkájukból. Csak közösen együttműködve lehet eredményeket elérni

Majd az OSZT éwertékelő és feladat meghatározó ülését követően Kiss Péter szociális és munkaügyi miniszterrel és más minisztériumi szakértőkkel való találkozásra került sor.

Szemánné Bredács Anna OSZT elnök:

• Előrebocsátotta, hogy az érdekképviselő támogat minden ésszerű reformfolyamatot, amely előremutató és a többség érdekeit szolgálja. Változtatásra szükség van, még akkor is, ha az, feszültséggel jár, viszont hiányoljuk azokat az információkat, amely alapján munkatársaink azonosulni tudnak azok szükségességével, hasznosságával és ennek hiányában a legjobb cél is megghiúsulhat.

• A szervezet és az ügyfél találkozási pontja a kirendeltség, ez határozza meg legjobban a szolgáltatás színvonalát az ügyfelek irányában.

A kitűzött cél a kirendeltségi adminisztráci-

ós teher csökkentése helyes volt, de ezek nem valósultak meg.

- A MEV kötelező alkalmazását is a munkatársak és a vezetők többségének szempontjából elfogadhatatlannak tartjuk, a ***ráfordított idő- és a hasznosság alapján a befektetett munka igen csak megkérdőjelezhető***, és nem szolgálja sem az álláskeresőket, sem a munkáltatók érdekeit.
- Megdöbbentő volt szembesülni azzal a ténnyel, - a decemberi kormánydöntés az európai unió szubszidiaritás elvének teljesen ellentmondva - a legfontosabb egységet, a kirendeltséget (a frontvonalat) még jogszabályilag is „eltörölte”, holott nélkülük, munkájuk nélkül nem létezhet foglalkoztatási szolgálat.
- Rengeteg a túlóra, amit nem lehet kiadni, kifizetni, csak előbb-utóbb eltörlésre kerülnek. Bízunk benne, hogy közösen gondolkodva sikerül erre a példaértékűnek nem tekinthető gyakorlatra megoldást találni.
- Úgy gondoljuk, hogy az új szervezeti modellre történő átállással és a régiós átalakítással kapcsolatban nem megfelelő, nem pontos és korrekt információkat kapott a miniszter úr. Az a főigazgatóin elhangzott értékelés, hogy 95 %-ban kialakult és jól működik a szervezet, enyhén szólva görbe tükröt mutat. A január elsején bevezetett szervezeti modell hamar be is bizonyította, hogy ennyi áttételen keresztül nem lehet működtetni a rendszert, ráadásul a szakmai munkára maradt a legkevesebb idő.
- Hiányoljuk azokat a szakmai vitafórumokat, ahol az alkotó kritika a pontosabb, érthetőbb végrehajtást segíti.
- Készültek terheltségi mutatókon alapuló mutatószámok, amelyek alapján a regionális létszámok meghatározásra kerültek, kérjük ezt az érdekképviselői vezető számára betekinthetővé tenni, hogy mindenki szembesülhessen a korrekt mérőszámokkal, és el tudja helyezni önmaga tevékenységét, leterheltségét másokhoz viszonyítva.
- Mi a megoldás a szervezet ***működési és költségvetési ellátási zavarának kiküszöbölésére?*** Az illetmények kifizetésével még nincs gond, de ***nem megoldott a kötelezően járó juttatások*** – étkezési utalvány ***mértéke és összege***, a ruházati költségtérítés – biztosításának időpontja.
- Ki kellene már mondani egyértelműen, hogy a munkaügyi szervezet fontos szerepet tölt be a foglalkoztatáspolitikai területén, az itt dolgozók érezzék megbecsülésüket, legalább a „ki-mondott szó” szintjén.



Mind a vezetők, mind, pedig a munkatársak bizonytalan helyzetben érzik magukat, nincs világos útmutatás, feladatelrendelés.

Nem siránkozni jöttünk, hanem az a közös célunk, hogy zökkenőmentesen működjön ez az országosan is jól felépített szervezet. Ez a csapat eddig mindig meg tudott és meg akart felelni, de a több hónapja zajló ellentmondásos „irányítás?”, jogszabályok hiánya, elbizonytalanított szinte mindenkit. Minimális elvárás, hogy ne legyen forráshiányos a személyi juttatás előirányzata, illetve működőképes kirendeltségek legyenek.

Nyugodt munkavégzési körülményeket várunk el, ne lebegjen továbbra is a munkatársak feje felett az újabb átszervezés veszélye.

Az OSZT tagjainak hozzászólását követően Kiss Péter miniszter az alábbiakról tájékoztatta a jelenlevőket:

- „Pozitív elkötelezettsége van a munkaügy iránt. Jól működő szervezetnek tartja, amely előtt nagy a kihívás, mert az új feladatok ellátását és az átszervezést egyszerre kell megvalósítani. Bízunk a kiemelkedő önmegújító és túlélőképességgel rendelkező kollégákban, a nehézségek leküzdésével kapcsolatban.
- Cél a MUNKAÜGYI HÁLÓZAT kialakítása mely 15-20 évre szól. Új feladattal ellátni a szervezetet, amely védelmet és garanciát jelent a szervezet részére. Az új feladattal való ellátás fokozatosan történik, ami egyben a létszámleépítést is kiváltja, más dekoncentrált intézményben 15-20 %-os leépítést hajtottak végre.
- A január 1-jei átalakulás következtében a korábbi 2 szintű irányítási rendszert a 3 szintű irányítás váltotta fel. Ez történhetett a rossz kodifikáció miatt, és azért, mert rövid idő állt rendelkezésre a döntéshez.
- Valóban kormányzati döntési hiba volt a 3 szintű irányítási rendszer létrehozása, de időben korrigálták és megmarad a kirendeltségek önálló szerepe, hogy a legtöbb döntést hozzon.
- Mindenképpen biztosra kell tervezni, a folyamatos működést biztosítani kell!
- Tudja, hogy nagy teher van a szervezetben dolgozókon, de komoly szándéka, hogy a regionális munkaügyi központok presztízsét növelni fogja.
- A fejlesztési program megvalósítása érdekében szükség van a régiók, kistérségek erősítésére.

2007. augusztus 22.-én a Szociális és Munkaügyi Minisztériumban újabb konzultációra került sor a Csizmár Gábor Államtitkár úrral. A főtitkár köszön-

tötte az értekezleten résztvevőket és elmondta, hogy a konzultáció az áprilisi Kiss Péter miniszter úrral folytatott tanácskozás folytatásának tekintendő.

Az OSZT elnök a *személyi juttatások kérdéskörével* kapcsolatosan kifejtette, hogy felmérések készültek arra vonatkozóan, hogy a regionális munkaügyi központokban a kötelezően járó juttatásokra nincs meg a fedezet, míg az állami foglalkoztatási szolgálat más szervezeteinél ezek nem jelentenek problémát. A képernyő előtti munkavégzéshez nem biztosított a védőszemüveg, továbbá a munkába járás költségeinek kifizetése forráshiányra hivatkozva elmarad.

E fórumon arra szeretnénk választ kapni, hogy mikortól biztosíthatók a juttatások, melyek visszamenőleg járnak a munkatársaknak. Megnyugtató választ szeretnének a kollégák felé tolmácsolni.

Megjegyezte, hogy az a kijelentés, hogy a munkanélküliek létszáma csökken akkor csökkenthető a munkatársak létszáma is téves következtetések levonását eredményezheti. Ez csak akkor lenne igaz, ha nem támogatott munkahelyekre történne a közvetítés, de munkanélküli ellátásból aktív foglalkoztatási eszközökbe, közmunka-programba, illetve közcélú munka-programba csatlakozó személyekkel a szolgálatnak havi rendszerességgel megjelenő többletfeladata van.

Megváltozott a *kapcsolatrendszer*, elmaradnak a közös gondolkodást segítő munkamegbeszélések. Nagy feszültségócok nem alakultak ki, pluszjuttatást szeretnének azoknak a kollégáknak, akik többet tesznek a szervezetért, megjegyezte, hogy jutalomfizetésre évek óta nem került sor a szervezetben.

Majd az OSZT tagjainak hozzászólása után **Csizmár Gábor** államtitkár a konkrét válaszok előtt néhány általános gondolatot fogalmazott meg az állami foglalkoztatási szolgálat szerepéről.

„A foglalkoztatási szolgálat a legfontosabb bázisa a minisztériumnak, még kormányzati szinten sem találhatunk ennél fontosabb hálózatot, amelyik ilyen közel van az ügyfelekhez, és amelyik ilyen nagy mennyiségű munkát végezne. A külső szemlélő azt látja, hogy átszervezések után is tökéletesen működik a hálózat. 900.000 ügyfél esetében egyedi problémák adódnak, de panasz a szolgálatra nem érkezett, illetve ezek száma elenyésző. Az elmúlt öt évben a legkevesebb panasz a szolgálatra érkezik, ebből az következik, hogy minden probléma és baj ellenére nagy teljesítményt nyújt a szolgálat, és ezért köszönettel tartoznak az igénybevevők és a minisztérium is.

2007. év kemény éve a szolgálatnak, ennek több oka van; az egyik a forráshiány, a másik a szolgálat átszervezése. Áprilisban is volt arról szó, hogy a regionális átszervezés nem volt öncélú, a létszámcsökkentési kötelezettség teljesítésére, a párhuzamos te-

vékenységek csökkentésére a regionális átszervezés bizonyult a legkézenfekvőbbnek.

A *forráshiány* kapcsolatban elmondta, hogy az első felmérés adatai azt mutatták, hogy több mint 3,5 Mrd forintos hiány van a rendszerben, majd az egyeztetések során ez szűkült és 2,9 Mrd forintban realizálódott. A 2,9 Mrd forintos hiányból 1,6 Mrd forint ledolgozásra került, pénzügyminisztériumi és kormányzati döntéseket kezdeményezve, 1,3 Mrd forráshiányt kell még év végéig ledolgozni. Ez megoldást jelent a személyi juttatások körének rendezésére is. A tárca mindent megtesz annak érdekében, hogy a hiányt a különböző tartalékokból fedezze és a fennmaradó problémák megoldása érdekében fog majd a MAT-hoz fordulni.

A konkrét kérdésekre reagálva elmondta, hogy a *képernyővédő szemüveget* be kell szerezni. A fennálló helyzetet szabálytalannak ítélte; meg fogja vizsgáltatni, hogy milyen nagyságrendű a szemüvegek beszerzésének a forrásigénye.

A *munkaköri leírások* egyoldalú módosítását szabálytalannak ítélte, ugyanakkor magyarázatként említette, hogy egy átalakuló szervezetben nem stabilok a munkaköri leírások sem, de azok közös meg egyezéssel kell, hogy történjenek. A munkaköri leírások egyoldalú módosítását helytelennek tartja, és ezt jelezni fogja a regionális munkaügyi központok vezetőinek, kérni fogja a gyakorlat felszámolását. Hasonlóan vélekedett az illetménycsökkentésről is. ***Kérte, hogy ne várjanak az érdekegyeztetési fórumokig, hanem az ilyen szabálytalanságokat azonnal jelezzék az OSZT elnökén keresztül.***

A *munkaterhelés, szabadság kiadása, szakmai feladatok* ellátásával kapcsolatban felmerülő problémákkal kapcsolatban elmondta, hogy a szabályozásban is lehetnek okok, de ebben nagy a helyi regionális vezetői felelősség, mely elsősorban munkaszervezési felelősség. Helyileg kell jelezni, ha munkaszervezési problémák vannak, a központok vezetői felelősséggel, és hatáskörrel rendelkeznek ezekben az ügyekben.

A *munkafeltételek javításával* kapcsolatban felhívta a figyelmet arra, hogy az egységes arculat kialakítása, a 170 kirendeltséges hálózat korszerűsítése hosszabb időt vesz igénybe, eddig 80 kirendeltség átalakítása történt meg. A korszerűsítési programban valamennyi kirendeltség teljes felújítása meg fog történni, így kialakul az egységes arculat és létrejönnek a normális munkafeltételek

Az *elégedettségi vizsgálatok* eredménye rendelkezésre áll, bármikor hozzá férhető.

A *szakmai konzultációk* hiányára reagálva megerősítette, hogy a minisztérium aktivitása növekedni fog.

Az *adminisztrációs terhekkel* kapcsolatban elmondta, hogy az AM-könyv megszűnésével az adminisztrációs feladatok jelentősen csökkennek majd.

Összegzőként a Főtitkár megállapította, hogy jó érzéssel ülte végig a konzultációt, nincs olyan téma, amivel nem értene egyet. Az állami foglalkoztatási szolgálat a közigazgatás legfontosabb szolgáltató szervezete, a legtöbb pénzzel és ügyféllel foglalkozik, politikailag is a legérzékenyebb szervezet. Társadalmi és foglalkoztatási feszültséghelyzeteket kezel, ezért több odafigyelést érdemelne a kormányzat részéről. Emlékeztetett arra, hogy tavaly a regionális átszervezésnek gátat szabtak, majd tudomásul vették és az élére álltak az átalakulásnak. Az első fél-évet káosz jellemezte, a kollégák munkájának köszönhető, hogy a szolgálat jól működik.

A szakszervezet, az OSZT vezetés és a minisztérium között történt több forduló tanácskozás eredményeként év végére valamennyi régióban oly mértékű természetbeni juttatások kifizetésére került sor, ami a munkaügyi szervezet megalakulása óta egyik évben sem volt tapasztalható.

A fenti felsorolt érdekképviselői tevékenység biztosításán túl, a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal jelentős mértékű pénzügyi támogatásával, amely szükség szerint kiegészült az MKKSZ képzési forrásaival, olyan szakmai képzésekre kerülhetett sor, amely segítette az érdekképviselői munka hatékonyságát. 2004-ben Harkányban; 2005-ben Sáropatakon, 2006-ban Gyulán; 2007-ben Kőszegen cserélt eszmét és tapasztalatot, a 18 megyét, és fővárosi munkaügyi központot 2-2 fővel képviselő érdekképviselői munkatárs. A 40 fős rendezvényeken a meghívott minisztériumi, és egyéb állami vezetők is részt vettek, és természetesen nem elképzelhető egy ilyen rendezvény az MKKSZ vezető tisztségviselői nélkül.

Az érdekképviselői munka színvonalas képviselőre dr. Kiss Sándor-tól, és Dr. Lőrök Erzsébet jogásztól igen sok segítséget kaptunk.

A munkaügyi csapatnak nagyon fontos találkozási pont a fonyódligeti sporttalálkozó, aminek szintje emberfeletti szervezési munkáit a Somogy megyei munkaügyi központ agilis munkatársai végezték, és a szakszervezeti tagok költségeinek csökkentéséhez az MKKSZ is hozzájárul.

Eddig az egyik legjobban szervezett volt a munkaügyi központok kollektívája. Volt és még van is olyan megyei munkaügyi alapszervezet, ahol 270; illetve 241 fő szakszervezeti tag van, és a szervezetség a 70% körüli; még más megyékben ez leszűkül egy; két kirendeltségre és 50 fő alatti létszámra. Az átalakulás következtében, mint mindig, a rossz döntéseknél a szakszervezet lett többek által kikiáltva bűnösnek, és több megyében sokan kiléptek a szakszervezetből, illetve a létszámleépítés miatt távoztak.



A szervezetbe bekerülő fiatalok meggyőzése időigényes, és ők még keresik a helyüket, és csak nagyon kevés egyénben van meg a tenni akarás, de lemondani nem szabad róluk. A meglévő tagok megtartása mellett, a „potyautasok” meggyőzése is fontos kell legyen, főleg az alacsony fokon szervezett térségekben.

Az viszont már most látszik, hogy a választott tisztviselőknek egyre többet kell a szabadidejükből

áldozni, mert a munkaerheltség nagymértékben megnőtt, és a munkáltató nem tudja biztosítani a szabadidő kedvezményeket, mert a feladatok sokszorozódtak.

Budapest, 2007. december 27.

Szemánné Bredács Anna
OSZT elnök





Az MKKSZ Magyar Államkincstári Dolgozók Országos Szakmai Tanácsa 2004-2008. évi munkájáról szóló beszámoló.

Az MKKSZ 2004. április 24.-én és május 15.-én tartotta a VII. Kongresszusát. A Kongresszus

több fontos határozata és megállapítása mellett határozta meg a következő négy év cselekvési irányát, mintegy mottóként kimondva: hitelesen és sikeresen kell munkánkat végezni.

A frappáns megfogalmazás első hallásra és olvasatra könnyednek és szellemesnek tűnik, de mint utóbb kiderült, olyan időszakot éltünk át, amelyben ezeket a célokat nagyon nehezen tudtuk megvalósítani.

A közszolgálat egészére rendkívüli külső és belső nyomás nehezedett. A külső nyomás is tulajdonképpen belülről generálódott, ugyanis egyes kormányzati tényezők igyekeztek elhitetni a közvéleménnyel, hogy a közszolgálatában dolgozók sokan vannak, nem dolgoznak

és még sokat is keresnek, nem eléggé hatékonyak, akadályozzák a versenyképesség megteremtését, tehát egyébként gazdasági bajaink fő okozóiként, az államháztartási hiány egyik forrásaként letünk megbélyegezve.

Gyakorlatilag 2003 évtől kezdődően folyamatos létszámleépítések és létszámfelépítések követik egymást, minden különösebb szakmailag megalapozott hatástanulmány nélkül, kizárólag a költségvetési megszorítások követelményének téve eleget.

A konvergencia program a bérek befagyasztását célozta meg, ezzel szinte egyidejűleg elkezdődött a teljesítményértékelési rendszer teljes körű átalakításának kísérlete, felvetődött a bértábla eltörlése, 13. havi juttatás megvonása, megvalósult az 50 % - os utazási kedvezmény szűkítése, vagyis egy egész pályás letámadás indult az ellen a közszféra ellen, amelynek korábban, kiszámítható, tartós egzisztenciát nyújtó, kedvező hitelekkel is támogatott életpálya lett ígérve.

A korábban említett folyamatos fenyegetettség mellett indult el a regionalizáció, amely a közszféra érintett területein újabb feszültségeket teremtett és miután a folyamat még nem zárult le, továbbra is jelentős problémákat vethet fel, illetve hordoz magában.

A fenti, a közszféra szinte egészét érintő problémák halmaza a MÁK munkavállalóinak környezetében is megjelent és sajnos kellő mértékben érezte nem kívánatos hatásait is.

A Kincstár azonban folyamatosan többletfeladatokat is kapott, amelyek tovább növelték a teljesítő-képessége felsőhatárán lévő személyi állomány leterheltségét. A feladatok egy része azonnali végrehajtást követelt / energiatámogatás /, míg más részük folyamatos túlórázáshoz vezetett / 0708 adó, és bérfeldolgozás /, az állami normatívák felhasználásának nyomon követése, szigorúbb ellenőrzése pedig új emberek azonnali betanítását és hadrendbe állítását követelte meg. A vázolt feladatokat úgy kellett végrehajtani, hogy az időközben megvalósuló regionális átszervezés is zökkenőmentesen kerüljön megvalósításra.

Összességében tehát ilyen nehéz körülmények között végezték érdekvédelmi tevékenységüket szakszervezeti tisztségviselőink, végezte munkáját az OSZT, vagyis próbáltunk hitelesek maradni és a körülmények ellenére sikeresek lenni.

I. Az OSZT munkáját meghatározó dokumentumok

- Az MKKSZ és a MÁK OSZT Alapszabálya és Programjai
- A Magyar Államkincstár és az MKKSZ MÁK OSZT között létrejött Együttműködési Megállapodás
- A MK Pénzügyminisztere és a közszolgálati jogviszonyban álló munkavállalók közösségét képviselő szakszervezetek – így az MKKSZ MÁK OSZT – között létrejött Együttműködési Megállapodás (KPÉT)
- Tisztségviselők munkaidő kedvezményéről szóló szabályzat
- Esélyegyenlőségi Terv
- MÁK Szervezeti és Működési Szabályzata
- MÁK Közszolgálati Szabályzata

II. Az OSZT 2004-2007 közötti kiemelt programjai

- A Közzolgálat Pénzügyi Ágazati Érdekegyeztető Tanácsban / KPÉT / hatékonyan képviselni a munkavállalók érdekeit az anyagi, kereseti, szociális, kulturális valamint az élet és munkakörülményeiket érintő kérdésekben.
- Partneri kapcsolat kialakítása a Magyar Államkincstárral. El kell érni, hogy részt vegyünk a jogszabálytervezetek, elnöki utasítástervezetek véleményezésében.
- A Pénzügyminisztériumhoz hasonlóan, a Magyar Államkincstár Központjában is létre kell hozni az ott dolgozók érdekét képviselő alapszervezetet.
- Új módszer alkalmazásával, az OSZT elnökség munkájának új alapokra helyezésével, képviseleti feladatok megosztásával, fiatal tisztségviselők bevonásával, lendületbe hozni a tagság érdekeinek, egzisztenciális biztonságáért folytatandó tevékenységet.
- Tovább kell erősíteni helyi szinten a bizalmiak érdekvédelmi és érdekvédelmi munkáját, a kezdeményezések, javaslatok, vélemények eljuttatását a felsőbb szakszervezeti vezetéshez.
- Informatikai levelező rendszer kialakításával, nagyobb hangsúlyt kívánunk helyezni az információáramlás fontosságára, az MKKSZ és az OSZT, az OSZT és az alapszervezetek között.
- Továbbra is kiemelten kell kezelni és minden évben meg kell szervezni a Tisztségviselők Akadémiáját, tisztségviselőink továbbképzését folyamatosan biztosítani, tisztségük ellátásával összefüggő jogi ismereteiknek bővítése, a gyakorlatban való minél jobb alkalmazásuk érdekében.
- Az MKKSZ tisztségviselőivel való folyamatos kapcsolattartás, aktuális információk átadásával is segítve a munkájukat, a szakszervezeti taglétszám növelésével erősítve az érdekegyeztetés folyamatát.
- Fontos feladatunk az Európai Unióban résztvevő országok szakszervezeti tevékenységének megismerése, eredményre vezető módszereinek elsajátítása.
- Folyamatosan tájékoztatjuk a tagságot az MKKSZ keretén belül felmerülő lehetőségekről / üdülés, MAKASZ kártya stb. /.
- Kiemelt figyelmet fordítunk az OSZT gazdálkodására, figyelemmel kísérjük a munkáltatói kölcsön iránti kérelmek alakulását.
- Előkészületek megkezdése az alapszervezeti választásokra illetve felkészülés a MKKSZ VIII. Kongresszusára.

A teljesség igénye nélkül kerültek kiemelésre a MKKSZ MÁK OSZT elmúlt négyévi programjai illetve feladatai. Nyilvánvaló, hogy valamennyi területről egy-egy ilyen beszámoló keretében nem lehet és nem is célszerű minden részletre kiterjedő elemzést adni, azonban feltétlenül indokolt azokat a főbb területeket és tendenciákat kiemelni, amelyek az elmúlt időszakban kiemelkedő jelentőséggel bírtak, illetve az elmúlt években folyamatosan gondot, problémát jelentettek és tanulsággal szolgálhatnak a jövőt illetően. Feltétlenül szólnunk kell kapcsolataink alakulásáról, szervezettségünk helyzetéről és mai állapotáról.

Az egész közzolgálat, így a Kincstár számára is a beszámolási időszak egészében a folyamatos létszámleépítés elleni küzdelem jelentette a legnagyobb feladatot.

A folyamat, amely 2003 évben, az emlékeztetes, központban 10%, előbb a területen 6%-kal kezdődött és ez utóbbinál is 10%-kal végződött, diktátum jelleggel indult és folytatódott 2004 évben is. A létszámleépítések minden szakmai alapot nélkülöztek, csak a létszámleépítésben látták az elérhető megtakarítás biztosítékát. Az OSZT kezdeményezte a KPÉT összehívását, levéllel fordult a Miniszterelnökhöz a kialakulóban lévő méltánytalan helyzet orvoslása érdekében, ha kivédeni nem is tudtuk, de legalább enyhíteni szerettük volna az intézkedéseket. Érveinket lesöpörték, válaszul azt kaptuk, hogy a Kincstár a költségvetési bevételek szempontjából nem stratégiai jelentőségű, ezért nem lehet kiemelten kezelni. Az egész eljárás a vezetők részére is megalázó volt, a munkavállalók és a tagság körében pedig félelmet keltett. A megalázottság és a kiszolgáltatottság olyan mértékű volt, hogy az egzisztenciális fenyegetettség ellenére a munkavállalók több mint 50%-a csatlakozott volna egy esetleges sztrájkhoz. A PM hangsúlyozta, hogy a végrehajtás során példát kíván mutatni más tárcák számára, másokhoz viszonyítva sikerült túl is teljesíteni.

A Magyar Államkincstár 2004. október 1-jei engedélyezett létszáma 4218 fő volt, jelenleg 3851 fő, ami azt jelenti, hogy a létszámleépítés tovább folytatódott. Tekintettel arra, hogy a folyamatot befolyásolni nem tudtuk, így csak kárenyhítési szerepre korlátozódott tevékenységünk. Megjegyzendő, hogy az információk a szakszervezeti tisztségviselőkhöz késve jutottak el, nem egyeztetések, hanem közlések formájában. Az érintett munkavállalók nem minden esetben kérték a szakszervezeti tisztségviselő jelenlétét.

2006 évben kezdődött a regionalizáció előkészítése és az összevetői értekezletre az OSZT is meghívást kapott, ahol a Kincstár Elnöke vázolta az elképzeléseket. Nyilvánvalóvá vált, hogy az átalakítás további létszámkérdéseket fog felvetni, ezzel egyide-

jűleg azonban a Kincstár feladata lett a lakossági energiatámogatási igények feldolgozása is. 2006 végére ismét mérhetetlen feszültség halmozódott fel a munkavállalók körében az egyébként már az egészséget veszélyeztető túlterheltség mellett több mint 2 millió igény feldolgozására került sor „önkéntes jelentkezés” alapján. A munkavállalók vállalták, az egyébként egyéni megállapodásokon alapuló feldolgozást, mert tudták, hogy a következő esetleges létszámleépítéskor távol maradásuk figyelembe lesz véve. Szakszervezeti kezdeményezésre a munkáltatók a hétvégi munkavégzéshez gyógyszer, védőélt és italt biztosítottak.

A regionális átszervezésre a Magyar Államkincstár területén 2007. április 1-i hatállyal került sor. Az átszervezést megelőzően, majd azt követően is feladat és létszámnormák kerültek alakításra, amelyek alapján határozták meg régióként az egyes irodák létszámát. Az egyes normák elveinek kialakítása jelentős mértékben érinti a dolgozók élet- és munkakörülményeit, ennek ellenére az OSZT nem kapott meghívást ezekre a tárgyalásokra. Kétségtelen tény, hogy a régiósítást megelőzően, majd ezt követően a Magyar Államkincstár Elnöke illetve Elnökhelyettese teljes ülésen tájékoztatta az OSZT tagjait az események várható alakulásáról, sőt felkérte az OSZT Elnökét arra, hogy az időközben lezajlott KPÉT ülésen kapott Államtitkári felhatalmazás alapján járjon el a 2007 évi létszámkérdések ügyében.

A regionális átszervezés során jelentős mértékű létszámleépítésekre nem került sor, csak a normásítás korrekciójaként megszűnő beosztások vagy jogviszonyok esetén. A létszámleépítés tényét igazán soha nem lehet elfogadni, mert emberi sorsokról van szó, amely kilátástalan helyzetbe hozhat munkavállalókat, családokat és alapvető megélhetési problémákat okozhat. Az elmúlt években lezajló létszámleépítések folyamatában talán a régiós átszervezés során lehet szakmai indokokat és érveket érzékelni, jóllehet, az elvek kialakításában a szakszervezet nem lett bevonva.

Annak ellenére, hogy a létszámleépítést nem lehetett megakadályozni, a munkáltatók alapvető törekvése arra irányult, hogy a munkavállalók közül minél kevesebben jussanak méltatlan helyzetbe, keresték annak lehetőségét, hogy nyugdíjba, előrehozott öregségi nyugdíjba vonulhassanak kollégáink vagy a legrosszabb, de mégis valamilyen szintű ellátást biztosító prémium éveket vehessék igénybe, de sajnos így is kerültek utcára munkatársaink. Munkaügyi per keletkezett a munkáltató által felajánlott, de az adott körülményeket el nem fogadható munkahely miatt. Nagyobb körültekintéssel, korrektebb együttműködéssel ez a per is elkerülhető lett volna.

A régiósítás folyamata várhatóan 2008 év végén fejeződik be, jelenlegi ismereteink szerint további lét-

számleépítésekre nem fog sor kerülni, belső átcsoportosítások várhatóak, azonban ezek sem vezethetnek ingázásokhoz.

A létszámleépítés kapcsán merülhet fel a dolgozók képzése és továbbképzése. A folyamatosan változó munkafeladatok, folyamatos képzést, továbbképzést és egyéni tanulást igényelnek munkahely megtartása érdekében. Veszteségeinket minimalizálhattuk volna, ha leépített munkatársaink más területen is konvertálható tudással rendelkeztek volna, értelemszerűen a megpályázott állásoknál elsőbbséget kellett volna részükre biztosítani. Kétségtelen viszont az is, hogy a jelenlegi munkaleterheltség mellett rendkívüli erőfeszítést igényel a továbbtanulás, törekedni kellene szakképesítések megszerzésére is, amelyet sajnos a jelenlegi bértábla rendszer önmagában viszont nem honorál, itt viszont a munkáltatónak nőne meg a felelőssége, gazdálkodva a saját hatáskörébe lévő anyagi lehetőségekkel.

A bizonyos területeken fellépő aránytalan és ciklikus munkaleterheltség enyhítése érdekében nem minden áron és nem minden esetben, a nem mindig szabályos körülmények között elrendelt túlmunka, a kiírt, de bent töltött szabadság a megoldás, hanem az infrastruktúra állandó és folyamatos fejlesztése, a szoftverek minőségének javítása, amelyhez feltétlenül hozzátartozna a jogszabályok felülvizsgálata és az eljárások egyszerűsítése is.

A túlmunkaterhek enyhítése érdekében az elmúlt évben jelentős mértékű infrastrukturális fejlesztés zajlott le a MÁK területi szerveinél, amely várhatóan ez évben is tovább folytatódik.

A létszámleépítések sokféle tanúsággal jártak. A legfontosabb talán az, hogy a közsféra az ilyen intézkedéseket csak egységes és határozott fellépéssel tud elhárítani, egy-egy terület nagyon nehezen tud önállóan eredményt elérni, pláne akkor, ha még ágazaton belül is jelen-tős megosztottság van, nagyobb a félelem, mint a szolidaritás és az igazgatóságok is eltérő módon reagálnak eseményekre. Mindenki számára bebizonyosodott, hogy nagy hiba volt az elmúlt évi sztrájk meg nem tartása, ugyanis ilyen széleskörű támogatással jelentősebb eredményt tudtunk volna elérni.

Kapcsolatainkat illetően el kell mondani, hogy a Magyar Államkincstár vezetésével az elmúlt időszakban jó kapcsolatot sikerült kialakítani, amit mutat az is, hogy főleg az utóbbi időben a vezetés rendszeresen tájékoztatta az OSZT - t, azonban indokolt volna több a munkavállalók széles körét érintő kérdésekben, már az előkészítés során bevonni az érdeképviseletet. Több esetben akadoznak a szakmai munkavégzésével kapcsolatos információk, amely a munka rovására megy, sőt emiatt bizonyos esetekben ellentétes gyakorlatok is kialakulhatnak. Rég-



ionként eltérő szakszervezeti egyetértési jogok gyakorlásának módja a jutalmazások elveinek kialakításakor illetve személyi elismerések adományozása során. Indokolt lenne, hogy vezetői értekezleteken részt vegyen a szakszervezet képviselője is, hogy ne utólag szerezzen tudomást olyan dolgokról, amelyekben egyébként véleménynyilvánítási jogosultsága lett volna. Többször felmerült, hogy az OSZT - nek legyen évente legalább egy fő vonatkozásában önálló előterjesztési javaslata Elnöki Dicséret adományozására, remélhetőleg ebben az évben sikerül megoldanunk. Feltétlenül szükség volna több a Kincstár munkáját érintő tájékoztató anyagra is. Tekintettel arra, hogy a Kincstár életében az elmúlt időszakban jelentős változások következtek be, indokolt lenne az év második felében a Kincstár Elnöke és az OSZT közötti megállapodásban foglaltakat a változások tükrében áttekinteni, szükség esetén módosítani. A Magyar Államkincstár vezetése külön megállapodás alapján anyagilag is támogatja az OSZT működését, valamint az OSZT képviselője biztosított a központi rendezvényeken is. (állami ünnepek, MÁK kupa, év értékelés stb.)

Fontos feladatként tarjuk számon az Esélyegyenlőségi Tervben foglaltak megvalósulását, ugyanis a jogszabályban biztosított juttatásokat a munkáltatók eltérően, vagy egyáltalán nem biztosítják a munkavállalók számára. A többször hangoztatott egységesség helyett az eltérőség valósul meg oly módon, hogy a munkavállalók véleményét meg sem kérdezik, az érdekképviseletet meg sem hallgatják.

KPÉT, mint ágazati egyeztető fórum működése elég sajtós, annak ellenére, hogy a felek által aláírt önálló ügyrenddel rendelkezik üléseit szükség szerint, de legalább negyedévente kellene megtartania, de rendszeres ülésekről nem lehet beszélni. A beszámolási időszakban rendkívüli helyzetre tekintettel a MÁK OSZT is kezdeményezte az összehívást, de eredményt nem tudtunk elérni. Az elmúlt évben a KPÉT ülésen sikerült olyan kapcsolatot kialakítania PM államtitkárával, amely lehetővé tett több személyes találkozást is, ahol sikerült részletes tájékoztatást adni munkavállalóink helyzetéről. Több alkalommal előfordult, hogy a KPÉT ülésen részt vett az MKKSZ főtitkára is.

Az MKKSZ tisztségviselőivel és munkatársaival kapcsolatunk kiemelkedően jónak minősíthető. Az Elnök és a Főtitkár rendszeres résztvevői az OSZT üléseinek illetve rendezvényeinek.

Az OSZT életében sikeres, a magalakulás óta rendszeres és sikeres tisztségviselői továbbképzés. 2007 évben rendeztük meg a XII. Szakszervezeti Tisztségviselők Akadémiáját, rendkívül hasznosnak bizonyul minden évben. Az aktuális szakszervezet-politikai témákon kívül, igyekszünk az érdekvédelem érdekében lehetséges eszközein túlmenően, munkajogi és hu-

mánpolitikai kérdésekben is bővíteni szakszervezeti tisztségviselőink ismereteit.

A teljesség igénye nélkül az elmúlt időszakban az alábbi előadások hangzottak el:

- Munkajogi jogszabályok alkalmazása a gyakorlatban, szakszervezeti jogok érvényesítése
- Az alapszervezetek működésének szabályozása
- A regionális intézmények kialakításának folyamata az Uniós követelmények tükrében
- Munkahely – szakszervezet - érdekképviselet
- Aktuális munkajogi kérdések
- A Kincstár és a Területi Igazgatóságok humánpolitikai helyzete és távlati koncepciója
- A Kincstár és a MÁK OSZT együttműködésének tapasztalatai
- Bért és/vagy létszámot 2006-ra (esélyek, remények, követelések a 2006.évi közszolgálati bértárgyalásokon
- Az érdekvédelem aktuális kérdései 2007-ben 2008 évi kilátásaink
- Esélyegyenlőség a gyakorlatban
- Az alapszervezetek gazdálkodása
- A teljesítményértékelés új rendszere
- A munkaügyi perek tanúságai

Előadónk voltak többek között: Dr. Kiss Sándor, Dr. Lőrinc Erzsébet, Fehér József, Dr. Molnár József, Árvai János, Dr. Molnár Klára, Dr. Király Katalin, Gozman Józsefné, Tornyi Lajosné, Dr. Lóczy Péter, Szolnokiné Dr. Csernai Krisztina.

Kétségtelen tény, hogy az előadások mindegyike alkalmas volt arra, hogy tisztségviselőink új, aktuális ismereteket szerezzenek, azonban felmerült annak szükségessége, hogy jó lenne egy szakszervezeti kézikönyv kiadása is, amely egységes szerkezetben tartalmazná azokat az ismereteket, amelyek a napi teendők végzéséhez elengedhetetlenek.

A bevált gyakorlatot a jövőben is folytatni kívánjuk, különös figyelmet fordítva a közszolgálati érdekvédelem uniós gyakorlatára és tapasztalataira.

Az elmúlt négy év tapasztalatai azt mutatják, hogy rendkívül nagy figyelmet kell fordítani saját belső életünkre, az OSZT, az Elnökség munkájára, testületünk és az alapszervezeteink kapcsolatára minden területen.

A létszámleépítések sorozata jelentős mértékben befolyásolta tagságunk létszámát. 2003. év végén és 2004 évben a szakmai területünket érintő, mintegy 17 % - os létszámcsökkentés a területi igazgatóságoknál 660 főt jelentett, mely létszámból 189 fő volt a szakszervezeti tag.

A beszámolási időszakban, vagyis 2004 és 2007 között összesen kb. 1200 fő munkavállaló került leépítésre a Magyar Államkincstártól. A jelenleg engedélyezett létszám 3851 fő.



Szakszervezeti tagjaink száma jelenleg 976 fő, vagyis szervezettségünk csupán 25,3 %.

A korábban említett 2004 évi és a 2008 évi engedélyezett létszámadatak közötti abszolút eltérés 367 fő, csak látszólagos ellentmondást takar, ugyanis a regionális átszervezés illetve a többletfeladatok megjelenése jelentős létszámmozgásokat eredményezett.

Nyilvánvaló, hogy alapvetően nyugdíjba vonuló kollégáink teszik ki veszteségünk döntőtöbbségét, akiket új tagok felvételével nem tudunk pótolni, de a maradék közül is többen kiléptek. A kilépők inkább majdnem minden esetben az, hogy na és mit tett értünk a szakszervezet, mit ad nekünk a szakszervezet, hol van a szakszervezet. Rendkívül szomorú ezeket hallani azok számára, akik igyekeznek valamit tenni azért, hogy a munkavállalók helyzete ne romoljon és azt a kormánnyal szemben bizonyítani, hogy közszolgálat morális, etikai állapota, a munkához való viszonya korántsem olyan, mint amilyenek láttatja a társadalom egyéb csoportjai számára. Ez a tétel igaz és bizonyított a Magyar Államkincstár valamennyi munkavállalója valamennyi munkaterületen, különösen igaz, ha figyelembe vesszük az energia támogatás lebonyolítását is.

Az elmúlt több mint másfél évtized alatt a munkavilága teljes egészében átalakult, és ez a változás egészen más típusú érdekvédelmi tevékenységet követel mindenkitől. Az érdekegyeztetés fórumai csak akkor tudnak eredményesen és hatékonyan működni, ha mögöttük széleskörű támogatottság van.

A tagdíj szerepe és funkciója is megváltozott, fele az alapszervezetnél marad, másik fele nyújt fedezetet az MKKSZ minimális szinten való működtetésére. A tagszervezésnél ezeknek a megértetése a legnehezebb és még mindig nem elég világos, hogy az érdekvédelem mindenkinek az érdekében történik, azok is részesülnek a néha szerénynek mondható eredményekből, akik gúnyos megjegyzéseket tesznek látszólagos sikertelenség esetén.

Kétségtelen tény, hogy a legfontosabb teendők a választások lebonyolítása után a szakszervezeti tagság létszámának bővítése, a fiatalok számának növelése megértetni velük, hogy az jövőjük érdekében kell a szervezettséget minél szélesebb körbe kiterjeszteni.

Ami az OSZT és alapszervezetek viszonyát jelenti ott is több javítani való van. Egyik oldalról igénylik több témában a szélesebb körű tájékoztatást, és véleményük eljuttatását a Hivatal vezetéséhez, amikor pedig véleményezésre anyagokat küldünk, nincs vissza információ, sőt az OSZT által kért felmérésre a legtöbb helyről válasz sem érkezett. / Mindig tisztelet a kevés kivételnek, ha van!/Rendkívül fontos

lenne egymás munkájának megbecsüléseként is a határidők pontos betartása és adott témákban a vélemények kinyilvánítása, még akkor is ha azokat sokszor nem veszik figyelembe.

Az elmúlt időszakban az OSZT két fontos szervezeti kérdésben határozott. A MÁK régiósítása ellenére a szakszervezeti alapszervezetek változatlanul megyei formában működnek tovább megőrizve a tagság ilyen értelmű autonómiáját, amelyre most különösen nagy szükség

van a helyi közösségek megőrzése miatt, ezért a választások ennek megfelelően kerülnek lebonyolításra. Az OSZT - nek segítenie kell az alapszervezetek és a régióigazgatók közötti együttműködést.

Tekintettel, arra hogy 2007 évben OSZT szinten megtörtént a tisztségviselők megválasztása, ezért, 2008 évben nem kerül sor újabb tisztújításra.

Ami a szervezetszerű működést illeti célszerű évente négy OSZT, illetve maximum hat elnökségi ülés összehívása. Nyilvánvaló, hogy a rendkívüli helyzet mindig felülírhatja az elképzeléseket.

A szakszervezet nagyon kevés jóléti szolgáltatást tud nyújtani, de örömmel vette tagságunk tudomásul MAKASZ kártya kedvezményeit, viszonylag kevesen veszik igénybe az MKKSZ fenntartásában működő üdülési lehetőséget. OSZT szinten fennállásunk óta, pályázat útján nyert lehetőséget kihasználva először sikerült megszervezni külföldi tanulmányutat, mely nagy sikert aratott tisztségviselőink körében. Alapszervezeteink rendszeresen szerveznek a tagságnak, a munkahelyi közösségek számára kirándulásokat, illetve az Esélyegyenlőségi Tervben foglaltaknak megfelelően közreműködnek a hagyományos munkahelyi rendezvények lebonyolításában, melyekre továbbra is nagy igény van munkavállalóink körében.

2008 évi fő feladataink:

- Az alapszervezeti választások lebonyolítása, OSZT küldöttek megválasztása, Kongresszusra való felkészülés
- Szakszervezeti tagság létszámának növelése
- A MÁK vezetésével való együttműködés kiszélesítése
- Az esélyegyenlőségi tervben foglaltak megvalósulásának ellenőrzése
- A regionalizációs folyamat figyelemmel kísérése
- Az alapszervezetek munkájának segítése Budapest, 2008. január 7.

Dr. Dobóczy Károly
OSZT Elnök



BESZÁMOLÓ A NÖVÉNY – és TALAJVÉDELMI IGAZGATÓSÁGOK DOLGOZÓINAK ORSZÁGOS SZAKMAI TANÁCSA MUNKÁJÁRÓL (2004-2008)

Az MKKSZ Növény- és Talajvédelmi Országos Szakmai Tanácsát 2000. októberében alakította 7 megye növény- és talajvédelmi alapszervezete. Még abban az évben csatlakozott hozzá 2 megyei alapszervezet, majd további 4 megyével bővült a szakmai tanács. Jelenleg 13 megyei és a fővárosi növény-és talajvédelmi alapszervezet az OSZT tagja.

A Növény- és Talajvédelmi Országos Szakmai Tanácsnak (OSZT) jelenleg országosan közel 350 fő a taglétszáma. Az OSZT célja már a kezdetektől az volt, hogy egységes országos érdekképviselői szervezetet hozzon létre, minden megyei intézményünkénél alakuljon meg a helyi MKKSZ alapszervezet és csatlakozzon az OSZT - hez. Sajnos, ezt a mai napig sem tudtuk megvalósítani.

Megalakulásunk után felvettük a kapcsolatot a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumban a szakmai vezetéssel, valamint a budapesti központunk vezetésével.

Ami meghatározta az elmúlt négy év munkáját.

Az elmúlt négy év nagy része intézmény hálózatunkban a megszorításokról és a létszámcsökkentésről szólt. A létszámcsökkentések 2003 novemberében kezdődtek, ezért a 2003 év végén kezdődő események fontos szerepet játszottak OSZT életében. 2003. november 25-én országos közszolgálati sztrájkbizottság alakult 19 országos szakszervezet részvételével. Ezek között szerepelt a Magyar Köztisztviselők és Közalkalmazottak Szakszervezete (MKKSZ) is. Így 2003. december 1.-én megalakult az MKKSZ sztrájkbizottsága. A sztrájkbizottság tagjai az MKKSZ elnöksége, a megyei titkárok és az OSZT - k elnökei voltak.

A sztrájkról szóló 1989. évi VII. tv-re való hivatkozással egyeztető eljárást kezdeményezett 2003. december 1-vel az MKKSZ. A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium vezetése által kijelölt delegációval történő egyeztetésen a Növény- és Talajvédelmi OSZT részéről: Stampler Sándorné (elnök), Szabó Roland (alelnök), Dr. Szatmáriné Kontra Márta (alelnök) vett részt. Az egyeztetésre 2004 januárjában került sor.

A sztrájkmegállapodást 2004. február 12-én írtuk alá.

A 2003 év végén kezdődő létszámcsökkentés folytatódott 2004, 2005, 2006 és 2007 évben is, így szervezetünk összlétszáma közel 30%-al csökkent. Sajnos szakszervezeti tagjaink közül is sokan bekerültek az elbocsátottak közé. Ezzel a lecsökkent létszámmal nem könnyű az addigi és az EU csatlakozással belépő új feladatokat ellátni. Nyugodtan elmondhatjuk, hogy szervezetünkben a kollégák leterheltek, sok a kapcsolt munkakör, csak túlmunkával tudják ellátni megfelelő színvonalon a feladataikat. Ezt a hálózatunk igazgatói értekezletein valamint minisztériumi szinten is minden alkalommal felvetettük, de érdemi segítséget nem kaptunk.

A létszámcsökkentések mérséklése érdekében mind intézményi szinten, mind minisztériumi szinten folyamatosan egyeztetett és tiltakozott az OSZT, szóban és írásban is. 2005 végén alakult meg a FÖVÉT (FVM érdekegyeztető fóruma) keretén belül, - melynek ülésain kezdettől részt vettünk – a FÖVÉT Közszolgálati Bizottsága. Megalakításában döntő szerepe volt Árva Jánosnak az MKKSZ elnökének, akinek ezúton is köszönetet mondunk. Ezt követően a Bizottság keretén belül tudtuk kikényszeríteni a tárgyalásokat a minisztérium vezetése és a szakszervezetek között a létszámcsökkentés, majd később az intézmény átalakítás tárgyában. Lehetőségünk volt 2006-ban véleményezni intézmény rendszerünk átalakításának tervzetét. Sajnos az itt bemutatott szervezeti felépítés nem egyezett meg a 2007 januárjában életbelépő struktúrával. A korábban önálló növényvédelmi hálózat központja nem került egy független növényvédelmi elnökhelyettes irányítása alá, hanem csak egy igazgatóságként integrálódott be az új szervezetbe.

2007. január 1-vel változott meg a szervezetünk felépítése. Megyénként létrejöttek a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalok (MgSzH), valamint a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, a jogelőd Növény- és Talajvédelmi, Állategészségügyi, Földművelésügyi, Erdészeti intézményekből.



Ez szakszervezetünknel is új helyzetet teremtett, mivel az újjáalakult intézményrendszer keretein belül több szakszervezet működik. (Állategészségügy, Erdészet, OMMI) Meg kellett teremteni az összefogást, az egyeztetést az érdekképviseletek között. El kellett érni MgSzH Elnöki szinten, hogy a négy szakszervezet egyaránt részt vegyen az egyeztetéseken, ahol képviseli a dolgozói és a saját speciális ágazati érdekeiket is.

Az OSZT felvette a kapcsolatot az új intézményi vezetéssel. Részt vettünk az újjáalakult szervezet SZMSZ, Közzolgálati Szabályzat elkészítésében. Többfordulós konstruktív egyeztetés után, ha nem is minden javaslatát sikerült a szakszervezetnek beépíteni a közzolgálati szabályzatba, de nyugodtan elmondhatjuk, hogy sok jó kezdeményezésünk megálta a helyét és bekerült a szabályzatba.

A Közzolgálati Szabályzatban foglaltak szerint az OSZT részt vesz a Szociális Bizottság munkájában az Állategészségügyi és az Erdészeti dolgozók szakszervezetével együtt.

Szakszervezeti kezdeményezésre vette fel a kapcsolatot a munkáltató az egészségpénztárakkal, információink szerint a hálózaton belül mindenki tagja valamelyik egészségpénztárnak és kapja a munkáltatói támogatást.

Az MKKSZ munkájához kapcsolódva, az OSZT elnöke részt vesz az MKKSZ kibővített elnökségi ülésein. Az OSZT elnöke, valamint az OSZT küldöttei ott voltak és felszólaltak az MKKSZ küldöttgyűlésein. A megyei alapszervezeti titkárok az OSZT ülésein és a saját megyei titkári értekezleteken is részt vesznek. Ezeken a fórumokon próbáljuk meg bemutatni azokat a speciális területeket, gondokat, amelyek szer-

vezetünket érintik, így segítve és támogatva az MKKSZ munkáját és érdekegyeztetési tevékenységét.

Alapszervezeteink tagjai élnek az MKKSZ kedvezményes üdültetési lehetőségeivel. Hagyománnyá vált nyugdíjasainkkal a rendszeres kapcsolattartás, melyet a legtöbb helyen az adott megyei szakszervezeti alapszervezet koordinál. A megmaradó tagdíjat olyan rendezvényekre fordítjuk, ahová meghívjuk nyugdíjasainkat, a gyes-en lévő kismamákat. Több helyen szervezünk mikulás ünnepséget a gyerekeknek, kirándulást a tagjainknak. Volt, ahol a tagdíj egy részét beiskolázási támogatásra fordították.

Összegezve az elmúlt négy évben a Növény- és Talajvédelmi OSZT lehetőségein belül helytállt. Ilyen munkahelyi körülmények között nehéz volt megőrizni szervezettségünket, de sikerült elérni, hogy taglétszámunk lényegesen nem csökkent. Meg tudtuk védeni a juttatások területén, amiket korábban már elértünk és 2007-ben a Közzolgálati Szabályzat keretében egységesíteni tudtuk, az egész MgSzH-ra vonatkozóan. Nem volt könnyű a megszorító intézkedések, a létszámcsökkentések, a szervezet átalakítása mellett. Egyik legközelebbi feladatunk az MgSzH 2008. évben kinevezett új elnökével felvenni a kapcsolatot és megkezdeni az érdemi érdekegyeztetést.

Bízunk benne, hogy az MKKSZ Kongresszusán a közös gondolkodás eredményeként olyan célokat tűzünk ki, melyek csábítóak lesznek a még nem szakszervezeti tagok részére is, valamint megtaláljuk azokat az érdekérvényesítő módszereket, amelyek jobb feltételeket biztosítanak valamennyi közzolgálatban dolgozónak.

Budapest, 2008. január 27.

Stamler Sándorné
OSZT elnök



FŐBB ESEMÉNYEK AZ MKKSZ ÖNKORMÁNYZATI DOLGOZÓK ORSZÁGOS SZAKMAI TANÁCSA ÉLETÉBŐL Megalakulásától – napjainkig

Az MKKSZ Elnöksége, országos tisztségviselői, megyei titkárai hosszabb időn keresztül érezték a gondolatot, hogy szükség lenne az MKKSZ érdekkörén belül, az önkormányzati területen foglalkoztatott szakmai kör számára a jobb érdekkifejezés, érdekképviselet elősegítésére országos szakmai tanács létrehozására. A gondolatot tett követte.

2006. év

Február 28.

Ülést tartott az MKKSZ Székhelyén az Önkormányzati Dolgozók Országos Szakmai Tanácsát Előkészítő Bizottság.

Napirendjei: Az Önkormányzati Dolgozók Országos szakmai Tanácsa program-tervezetének véglegesítése.

Az Önkormányzati Dolgozók Országos Szakmai Tanácsa Szervezeti és Működési Szabályzat tervezetének véglegesítése.

Javaslat: az OSZT alakuló küldöttértekezletének

- időpontjára,
- a lebonyolítás rendjére, a tanácskozás szabályaira,
- a tanácskozás levezető elnökeire,
- a tanácskozáson működő mandátumvizsgáló-, jelölő-, szavazatszámlláló bizottságok elnökeire.

Az Előkészítő Bizottság javaslatot tett az MKKSZ Elnöksége számára az alakuló küldöttértekezlet időpontjára és a lebonyolítás rendjére.

Március 9.

Ülést tartott az MKKSZ elnöksége, és egyebek között döntött az MKKSZ Önkormányzati Dolgozók Országos Szakmai Tanácsa alakuló ülésének időpontjáról, amely 2006. március 30.

Március 30.

Az MKKSZ Önkormányzati Dolgozók Országos Szakmai Tanácsa megtartotta alakuló küldöttértekezletét 19 megye és a fővárosból 49 munkahelyi szer-

vezet 49 fő szavazati jogú küldöttje jelent meg 4123 fő képviseletében. Az MKKSZ Alapszabálya szerint akkor tekinthető jogilag OSZT-nek egy szervezet, amennyiben azt az MKKSZ Országos Választmánya jóváhagyta. Az MKKSZ Országos Választmányi ülése 2006. május 12-i ülésén a következő határozatot hozta:

„Az MKKSZ alapszabálya szerint a szakmai érdekképviselet megjelenítésére az azonos szakmai foglalkozási csoporthoz tartozó munkahelyi szervezetek – a megyei, fővárosi területi szervhez tartozás mellett – Országos Szakmai Tanácsot (OSZT) hozhatnak létre.

Az OSZT létrehozásának feltételei az Alapszabály és az SZMSZ szerint:

- az egész országra kiterjedő szakmai szerveződési kör
- az azonos szakmai érdekkörű szakszervezeti tagok létszáma eléri a 200 főt
- érdekképviseleti tevékenységi területi feladatot meghatározták (programjukat megalkották), működési szabályukat kialakították, és azok nem ellentétesek az MKKSZ Alapszabályában foglaltakkal.

A meghatározott feltételek megléte esetén az Országos Szakmai Tanácsot nyilvánítás (hitelesítés) az Országos Választmány hatáskörébe tartozik. Az OSZT tagjai sorából vezetőséget, elnököt és OV tagot (tagokat) választ.

Az MKKSZ Elnöksége 2004. októberében létrehozta az Önkormányzati Dolgozók Országos Szakmai Tanácsa (ÖDOSZT) Előkészítő Bizottságát, amely kidolgozta az ÖDOSZT szervezeti és működési szabályzat (SZMSZ) tervezetét és programját.

A dokumentumokat 2005. július hónapban véleményezte az MKKSZ vezetői értekezlete, majd 2006. február 28-i ülésén azt az MKKSZ Elnöksége is megtárgyalta, és alkalmasnak találta arra, hogy az ÖDOSZT alapító küldöttértekezlete elé terjesszék.

Az MKKSZ Elnöksége az ÖDOSZT előkészítő bizottságával együttesen 2006. március 30-ra hívta össze az ÖDOSZT alapító küldöttértekezletét.

Az alapító küldöttértekezleten 19 megyéből és a fővárosból 49 alapszervezet 49 fő szavazati küldöttje jelent meg 4123 fő képviselőjében.

Az alapító küldöttértekezlet elfogadta az ÖDOSZT programját, megalkotta a szervezeti működési szabályzatot, megválasztotta az ÖDOSZT elnökét, 2 fő alelnökét, 4 fő elnökségi tagját.

Az ÖDOSZT elnöksége 2006. április 18-án megtartotta alakuló ülését, 2006. május 11-én – megyei titkári értekezlet keretében – az Országos Szakmai Tanács is megalakult.

Az Elnökség javasolja az Országos Választmánynak, hogy az Önkormányzati Dolgozók Országos Szakmai Tanácsának megalakulását hagyja jóvá.

Melléklet: ÖDOSZT elnöksége
Országos Szakmai Tanács tagjai
Budapest, 2006. május 12.”

Június 16.

Az MKKSZ ÖDOSZT kibővített ülést tartott az MKKSZ székhelyén, ahol a helyi önkormányzatokról szóló törvény módosítását véleményezte, hatalmazta fel az ÖDOSZT Elnökségét Állásfoglalás készítésére az elhangzottak tükrében. Az állásfoglalást megküldtük dr. Újhelyi Istvánnak az ÖTM Államtitkárának. Az állásfoglalás készítést széleskörű anyaggyűjtés előzte meg, az OSZT tagjai sokan megnyilvánultak

Június 18.

Az önkormányzati törvény módosításának tervezetével kapcsolatos szakszervezeti álláspontot ismertette a Klubrádió érdekvédelmi műsorában Boros Péterné az MKKSZ alelnöke, az Önkormányzati OSZT elnöke. Bírálta, hogy az előterjesztés gyakorlatilag érdemi egyeztetés nélkül kerül az Országgyűlés elé, s a változásokban az önkormányzati feladatok ellátását veszélyezteti a túlzott mértékű létszámcsökkenés.

Július 9.

Berlin. Az Eu. És az Eu hatása a bér- és tarifapolitikára. Alapvető információk összegyűjtése és megosztása a különböző nemzeti tb., bér- és tarifapolitikai rendszerekről, valamint ezek hatása az Eu tagállamainak élet- és munkakörülményeire. Lehetőségek és módszerek a helyzet javítására nemzetközi és országos szinten. A képzésen az MKKSZ-t Fehér József főtitkár, az önkormányzati terület Boros Péterné OSZT. Elnök és dr. Márkus István főtanácsadó képviselte.

Október 12.

ÖDOSZT Elnökségi ülés.

Napirendek:

- Az önkormányzati köztisztviselőket érintő várható változások a közszolgálati törvények mó-

dosítása, illetve a közszolgálati illetményrendszer átalakítása során.

- Egyeztetés az ÖDOSZT és más önkormányzati érdekképviselők kapcsolatfelvételéről, az együttműködés tartalmi-szervezeti kereteiről. (Önkormányzati érdekszövetségek, Jegyzők Országos Szövetsége, Köztisztviselők Szakmai Szövetsége, Magyar Közigazgatási Kar, stb.)
- Javaslat az ÖDOSZT plenáris ülésének összehívására, kormányzati képviselő meghívására.

November 23.

A Konvergencia Program végrehajtása a közigazgatás szinte teljes körét érinti. Egyre többször kerül szóba a közigazgatás versenyképességének javítása, a teljesítmény növelése, a teljesítmény alapú bérezés érvényesítése. Az államreform a közszolgálat munkajogi törvényeinek felülvizsgálatát és módosítását is célul tűzte ki. Annak érdekében, hogy a közszolgálatban dolgozók részletesen információkhoz juthassanak az őket érintő lehetséges változásokról, a Magyar Köztisztviselők és Közalkalmazottak Szakszervezete szakmai-módszertani konferenciát szervezett. Rendezőként közreműködött az MKKSZ Önkormányzati Dolgozók Országos Szakmai Tanácsa, valamint az MKKSZ JNK-Szolnok Megyei Szervezete is.

Újszászon immár harmadik alkalommal került sor hasonló rendezvényre, a konferenciák sikerét igazolja, hogy ez alkalommal 80 közszolgálati dolgozó vett részt rajta, a megye számos településéről, de a Dunántúlról is érkeztek vendégek.

A konferencián a védnök, Molnár Péter polgármester köszöntője után Dr. Dudás Ferenc, az MH közszolgálati és közigazgatási minőségfejlesztési szakállamtitkára vázolta a közszolgálati rendszer átalakításának sarokpontjait, majd Dr. Hazafi Zoltán a Közszolgálati Főosztály vezetője mondta el, hogy ezek a változások konkrétan hogyan jelennek meg a törvénymódosításában.

A közalkalmazotti és köztisztviselői törvény módosításait Fehér József, az MKKSZ főtitkára elsősorban a munkavállalók szemszögéből közelítette meg, és ismertette a szakszervezet álláspontját a tervezett változásokkal kapcsolatban. A résztvevők megalapozottan ismertette a szakszervezet véleményét a közszolgálati illetmények emelésével kapcsolatosan, majd elmondta, hogy milyen lépéseket tesznek a munkavállalók érdekeinek érvényesítésében.

2007. év

Április 25.

ÖDOSZT fórum meghívott előadó dr. Újhelyi István ÖTM államtitkár.



Az előkészítéssel kapcsolatban a következők fogalmazódtak meg: Tekintettel arra, hogy az államtitkár politikai funkciót is betölt (MSZP alelnök) indokolt, hogy a konferencián az államszervezet egészét érintő kérdéseket is megfogalmazzunk, figyelemmel az államigazgatás szerveit eddig érintett és v ártható kormányzati „reform-intézkedések” megítélésére, az államapparátusban dolgozókra vonatkozó személyzetpolitikai koncepció mibenlétére. Természetesen az önkormányzati rendszer strukturális és finanszírozási ügyeire, az ügyintézés feltételrendszerére, a létszámviszonyok és a feladatok összefüggéseire, az átszervezések és az igazgatási szolgáltatások színvonala determinációjára érdemes a konzultációs lehetőséget felhasználni. A települési önkormányzatok hivatalaiban az állampolgárok megélhetési feltételeire, az önkormányzatok pénzügyi-gazdasági lehetőségeire hátrányosan ható, a támogatásokat csökkentő kormány-intézkedések következtében a lakossággal közvetlenül kapcsolatot tartó ügyintézők viselik el kényszerűen a kritikus állampolgári magatartás különféle megnyilvánulásait. A megyei titkárok, az ÖDOSZT tagjai szervező munkájukkal segítsék elő, hogy markáns helyzetkép, szakmai szempontból disszonáns jelenség, a szándékozottól eltérő reménnyel járó intézkedés, stb. bemutatására alkalmas hozzászólók körével gazdagodjon a fórum mondanivalója. Jegyzőket, sőt polgármestereket is szívesen látnánk a rendezvényen. Észrevételek, javaslatok, szakmailag releváns kérdések is éljenek.

A megfogalmazott, hozzánk eljuttatott kérdéseket csokorba gyűjtve továbbítottuk az ÖTM-be.

A rendezvényre dr. Újhelyi István államtitkár Úr magával hozta, dr. Bujdosó Sándor szakállamtitkár urat. A fórumon a két államtitkár közötti munkamegosztás úgy alakult, hogy politikai jellegű kérdésekre dr. Újhelyi István, míg szakpolitikai kérdésekre dr. Bujdosó Sándor szakállamtitkár válaszolt. Három területet érintettek a kérdezők. Egyrészt a helyi ön-

kormányzati rendszer továbbfejlesztésének irányával, másrészt a jegyzői államigazgatási feladat-, és hatáskörök kérdéseivel, harmadrészt az illetményrendszer problémáival foglalkoztak.

A fórum levezető elnöke Fehér József MKKSZ főtitkár volt, aki nemcsak e szerepkörben, hanem az MKKSZ álláspont kifejtőjeként is elősegítette a rendezvény sikerét. Az ÖDOSZT álláspontját Boros Péterné elnök fogalmazta meg.

Július 28.-Augusztus 1.

Az Európai Unió Közszolgálati Igazgatósága és a Közszolgálati Szakszervezetek Európai Szövetsége az európai önkormányzati szakszervezeti vezetők nyári szemináriumára meghívta az MKKSZ ÖDOSZT Elnökét Boros Péternét. A Ljubljanában megtartott szemináriumon az MKKSZ teljes jogú tagként vehetett részt. A témakör az önkormányzati rendszer továbbfejlesztése az Európai alkotmány keretei között. Tartható-e a helyhatósági rendszer „anarchiája”?

Szeptember 12.

Kihelyezett ÖDOSZT Elnökségi ülés az Újszász Városi Polgármesteri Hivatalban.

Október 29-31.

Az Európai Képzési Keret és az egész életen át tartó tanulás hatásai a közszféra foglalkoztatottjainak életútjára és besorolására. Konferencia a Novotel Budapest Centrumban.

Az ÖDOSZT képviselőjében Boros Péterné elnök, Csonka Béla alelnök, Zseli Imre alelnök, Tiba József elnökségi tag vett részt a szemináriumon. A 8 ország közigazgatási szakemberei részvételével zajló konferencián témavezetőként vett részt Fehér József MKKSZ főtitkár, a Magyar Kormányt előadóként dr. Dudás Ferenc MEH szakállamtitkár képviselte.

Budapest, 2008. január 5.

Boros Péterné
OSZT elnök



SPORTLÉTESÍTMÉNYEKBE DOLGOZÓK ORSZÁGOS SZAKMAI TANÁCSA

BESZÁMOLÓ a Sportlétesítményekben dolgozók Országos Szakmai Tanácsa tevékenységéről.

A Sportlétesítmények Magyarországi Szövetsége és a Magyar Köztisztviselők és Közalkalmazottak Szakszervezete kezdeményezésére 2000. évtől kezdődően a sportlétesítményekben munkahelyi alapszervezetek alakultak, azzal a céllal, hogy a sport területén dolgozó jelentős számú közalkalmazotti réteg megfelelő szintű érdekképviselete megvalósuljon.

A sportlétesítményekben dolgozó közalkalmazottak éveken keresztül kimaradtak az életkörülményeiket javító bérrendezésekből és csak az önkormányzatok esetleges pozitív döntései enyhítették a más területen dolgozó közalkalmazotti rétegtől való leszakadást.

Szükségesnek tartottuk, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben a kormány és az önkormányzati szinten történő diszkrimináció megszűnjön a törvény módosítása által.

Ahhoz, hogy a sportlétesítményben dolgozók érdekeit minél több helyen és magasabb szinten tudjuk képviselni 2002. március 12-én megalakítottuk a Sportlétesítmények dolgozójának Országos Szakmai Tanácsát. A 11 alapító tagintézményhez 2003-ban csatlakozott további három intézmény.

2003. február 28-án megalakítottuk a Sportlétesítményekben Dolgozók Érdekegyeztető Tanácsát (SÉT).

A kormányzati oldal képviselőiben a Gyermek-, Ifjúsági és Sportminisztérium, a munkavállalói oldal képviselőiben az ágazatban működő reprezentatív, illetve érdekegyeztetésre jogosult szakszervezetek, valamint a munkáltatói oldal képviselőiben Sportlétesítmények Magyarországi Szövetsége, a Sportfolió Sportlétesítményeket Kezelő, Hasznosító és Fejlesztésszervező Közhasznú Társaság, a Centrál Kft., valamint a Future Clean Részvénytársaság.

A SÉT megalakulásától azt vártuk, hogy a közszférából kiszervezett intézmények és azok dolgozói, akik sport kht-hoz, sport kft-hez és sportfoliók-hoz kerülnek, megtarthassák a közalkalmazotti jogukat, és az új munkaszerződéseket csak az érdekképviselet jóváhagyásával lehessen megkötni.

Reméltük, hogy a kapcsolat lehetőséget ad arra, hogy a Sportlétesítmények önállóan pályázhassanak létesítményfejlesztési projektekre, és célzott pénzügyi

támogatások egyenes úton jussanak el a sportlétesítményekhez.

Szerettük volna elérni, hogy a sportlétesítmények működőképességének megőrzése érdekében az állam közvetlenül (nem az önkormányzat) is vállaljon feladatot a létesítmények fenntartásában (normatív támogatás?).

Néhány tárgyalás után kiderült, hogy a sportlétesítmények a minisztériumtól nem várhatnak megoldást, mivel a tulajdonosi jogokat az önkormányzatok gyakorolják. Az önkormányzatok és az önkormányzatok társaságai pedig a központi kormányzattól függetlenül működnek. Az önkormányzati intézmények fenntartása nem állami feladat.

Munkajogi kérdésekben sem jutottunk előbbre, mivel ezek szabályozása a Munkaügyi Minisztérium hatáskörébe tartozik.

Egy ízben került sor tárgyalásra, a sportlétesítmények üzemeltetésének magánkézbe adásának létjogosultságáról és egyszer találkoztunk munkajogi vita eldöntése érdekében, amikor az Élelmiszeripari Dolgozók Szakszervezete kezdeményezésére a Sportfolió üzemeltetésében lévő konyha dolgozóinak helyzetéről tanácskoztunk.

A tapasztalatok azt mutatták, hogy a SÉT nem az a fórum, ahol a sportlétesítményekben dolgozók megtalálják számításukat. Ennek következtében több mint két éve nem került sor egyetlen összeövetelre sem.

A sportlétesítmények szakmai és egyéb hovatartozása a mai napig nem tisztázott. Nincs külön ágazat, nincs szakmai minisztérium, nem tartozunk a kultúrához, az oktatáshoz, de még a sporthoz sem. Szolgáltató intézmény vagyunk, önkormányzati fenntartással, felügyelettel. A dolgozók érdekképviseletét a szakszervezet látja el, a sportfoliókban, kht-ban, kft-ben pedig az üzemi tanács (ahol van).

Nehéz a tagság szintet tartása, az építkezéshez viszont új stratégia kellene.

Az MKKSZ. hiába hadakozott a közszférából kiszervezett dolgozók érdekeiért, nem sikerült elérni, hogy részesüljenek a közalkalmazottak részére kiharcolt javadalmazásokból, de még a költségvetésből



elkülönített néhány milliárdos kompenzációs tartalékból sem jutott erre a területre.

A Salgótarjáni Létesítmény és Sport KHT. kilépett a szakszervezetből, üzemi tanács védi a dolgozók érdekeit.

A veszprémi alapszervezet négy városi létesítmény tagjaiból állt. A zirci kht. minisztériumi próbálkozásai (az OSZT. és a Szövetség támogatásával) a bér-emelések területén eredménytelenek maradtak, ezért kiléptek az alapszervezetből, amely után az egész alapszervezet megszűnt.

A Soproni Intézmény kiszervezésekor a dolgozók felét elbocsátották, a másik fele kedvezőtlenebb feltételekkel, de vállalta a munkát. Az MKSZ-t a vezetőség megszüntette azzal, hogy egy munkahelyen egy szakszervezet lehet.

A Szombathelyi Sportigazgatóságtól a dolgozók 75 % - át elbocsátották, van aki még ma is munka nélküli.

A Komlói Sportcsarnok dolgozói kerültek jobb körülmények közé. Munkabérben és szolgáltatásban is jobb a helyzet az erőműben. A villamos ipari szakszervezethez tartoznak.

Sorsz.	Alapító tagintézmények	V á r o s	Működési forma	Változás
01.	Bujtosi Szabadidőcsarnok	Nyíregyháza	Önkormányzati intézmény	
02.	Létesítmény és Sport KHT.	Salgótarján	KHT.	2005-ben megszüntették a munkahelyi alapszervezetet.
03.	Miklóssy János Sportközpont	Kunszentmiklós	Önkormányzati intézmény	
04.	Sportintézmény	Csákvár	Önkormányzati	
05.	Sportlétesítmények Igazgatósága	Pécs	Önkormányzati intézmény	
06.	Sportlétesítményeket Fenntartó Szervezet	Sopron	Önkormányzati intézmény	2004-ben kiszervezték Soproni Ingatlankezelő Kft. lett
07.	Szombathelyi Sportigazgatóság	Szombathely	Önkormányzati intézmény	2006-ban kiszervezték Szombathelyi Sport-szolgáltató KHT. lett
08.	Városi Sportcsarnok	Kaposvár	Önkormányzati intézmény	
09.	Városi Sportiroda és Sportcsarnok	Komárom	Önkormányzati intézmény	
10.	Városi Sportközpont	Miskolc	Önkormányzati intézmény	
11.	Városi Sportlétesítmények	Balassagyarmat	Önkormányzati intézmény	

Sorsz.	Később csatlakozott intézmények	Város	Működési forma	Változás
12	Sportigazgatóság	Győr	Önkormányzati intézmény	
13.	GESZ. Városi Sportcsarnok	Komló	Önkormányzati Intézmény	2004-ben kiszervezték Komlói Fűtőerőmű Kft. lett
14.	Megyei Testnevelési és Sporthivatal (Zirci tanuszoda KHT. Ajkai Szab.idő, S.cent. Csopaki Ifj.Üdülő)	Veszprém	Önkormányzati intézmény	2004-ben megszűnt

Az OSZT és tagintézményei minden feladatában és megmozdulásában támogatta a szakszervezeti vezetőket. Részesen volt a nagygyűléseknek és készen állt a sztrájkra. Egyszer sem élte meg kudarcként, ha valamit csak részben sikerült elérni.

Tudomásul kell venni, hogy az önkormányzatok az országos megszorító intézkedésekre, ennek következtében forráshiányra hivatkozva olyan takarékossági szankciókat hozhatnak, melynek következménye intézmények (önkormányzati) kiszervezése, megszüntetése, összevonása lehet. Ezzel együtt emberek kerülnek utcára pénz és jövőkép nélkül.

Mit tehet a szakszervezet? Vagyis mit kell tennünk? Meg kell erősödnünk. Újabb és újabb tagokat kell magunk mögé állítani, mert még többen, még erősebbek vagyunk.

Az OSZT-nek, a Sport Szövetségnek és a megyei titkároknak össze kell fogni, hogy a Sportlétesítményekben dolgozók akarjanak közénk tartozni, mert nincs más aki az érdekeiket képviselje.

Budapest, 2008. január 3.

Tóthné Merth Bernadette
OSZT elnök.





RÉSZANYAG az MKKSZ VIII. Kongresszusának beszámolójához (Országos Tanácsunk által elfogadva)

1. Az MKKSZ VII. Kongresszusa határozatának megfelelően az MKKSZ fontos feladatnak tartotta annak előmozdítását, hogy javuljon nyugdíjasaink életminősége és létbiztonsága. Szorgalmazta a nyugdíjak reálértékének emelését és azt, hogy mérséklődjenek a nyugdíjrendszerben lévő igazságtalanságok, folytatódjon a nyugdíjak felzárkóztatása.

Ez a korosztály hosszú évtizedeken keresztül aktív részese volt a közigazgatásnak, a közszolgáltatásnak. Életútjukkal, munkájukkal hozzájárultak azok fejlesztéséhez, ezért sem szabad Őket a társadalom eltarthatjaként kezelni.

Szakszervezetünk szervezetei a beszámolás időszakában megfelelően törekedtek nyugdíjas tagjaink sajátos érdekeinek feltárására, megjelenítésére és védelmére. A feladatok irányítását az Országos Nyugdíjas Tanácsunk és Elnöksége program szerint következetesen végezte.

A felmérések szerint nyugdíjasaink száma fokozatosan gyarapszik. Közel 70 %-uk az alacsony bérrük miatt a nyugdíjátlag körüli jövedelemből, nehéz szociális körülmények között élnek. Főként az egyedül élők, az özvegyek és a súlyos betegségben szenvedők sorsa kilátástalan.

Az elmúlt négy évben szakszervezetünk szervezetei és Országos Tanácsunk elsősorban kiemelt célcsoportként az érintettek helyzete javításával foglalkoztak.

Országos Tanácsunk fellépett az Idősügyi Tanácsban és más fórumokon is a nyugdíjasainkért, hogy szociális és jogbiztonságuk céljait, feladatait Idősügyi törvény garantálja. A Kormány Nemzeti Intézkedési Terv-ben jelenítse meg érdekvédelmünk alapvető teendőit, garanciáit.

Következetesen törekedtünk kortársaink szociális, egészségügyi, nyugdíjasa érdekeinek érvényesüléséért, azért, hogy növekedjen a nyugdíjak reálértéke. Sor került a 13. havi nyugdíj bevezetésére, a méltányossági nyugdíjemelés intézményének visszaállítására. Az öt éven át tartó nyolc lépésben történő nyugdíjfelzárkóztatási program előkészítésében, törvénybeiktatásában, megvalósulásában az - Országos Tanácsunk - más szervezetekkel és szak-

értőinkkel egyetemben - jelentős szerepet vállalt. A program elsősorban a régebben megállapított nyugdíjak, az alacsony jövedelműek, és a saját jogú özvegyi nyugdíjjal nem rendelkezők élethelyzetén javít. Az utóbbiaknak 10 %-os emelés történt. A VII. kongresszusunk által meghatározottak szerint megvalósult a Társadalombiztosítási alapok társadalmi ellenőrzése. A nyugdíjalapok esetében az Ellenőrző Testületben képviselőnk is helyet kapott, aki tevékenységével hozzájárulhat a biztosítottak jogainak védelméhez, az alapfelhasználásának ellenőrzéséhez.

Sikerült megvédeni a 65 éven felüliek ingyenes utazási jogosultságát és más juttatásokkal pl. a különböző juttatások magas áraihoz a rászorultak részére történő a kompenzációt, a közgyógyellátás intézményét. Kezdeményeztük egyes gyógyszerárak rendszeres csökkentését. Céljaink megvalósulásában megfelelő lehetőség adódott azzal, hogy képviselőnk van az Idősügyi Tanácsban – a kormány javaslattevő koordináló és véleményező testületében - továbbá az Idősbarát Önkormányzati Pályázat Bíráló Bizottsága bíráló bizottságában.

A pályázat hivatott az önkormányzatok időspolitikáját, az időskorúak érdekvédelmét szolgálni és érintettekért a célokat megjelölni és a megvalósulást segíteni.

Más nyugdíjas szervezetekkel együttműködve pl. a SZEK Nyugdíjas Választmányban, a Nyugdíjasok Országos Képviseletében – mint tagszervezet – védjük kortársaink akaratát, fellépünk érdekükben. A FERPA az európai nyugdíjas szervezetek szövetségében is van szerepünk. Megjeleníthetjük nyugdíjasaink érdekeit, elvárásait, a fontos nemzetközi fórumon annak végrehajtó bizottságában.

2. A beszámolás időszakában – erőfeszítéseink ellenére sem tudtunk mindenben megfelelni a célcsoportunk elvárásainak. Napjainkban is várakozásra az Idősügyi Törvény kimunkálása. Nem valósult meg a nyugdíjemelés nettókereseteket követő módszerének bevezetése. A jelenlegi vegyes indexálási gyakorlat (50 % kereset, 50 % infláció figyelem-



bevétele) a nyugdíjak reálérték csökkenését eredményezi.

Az özvegyek nehéz élethelyzetére tekintettel szorgalmaztuk a jelenlegi özvegyi nyugdíj 50 %-ra történő felemelését, erre sem került sor.

Fenntartásainkat megfogalmaztuk és nem támogattuk a több biztosítós egészségügyi reform törvénybeiktatását, sajnos eredménytelenül.

3. Az össz. nyugdíjas érdekek megjelenítése és védelme mellett –a beszámolás időszakában – kiemelten foglalkoztunk nyugdíjasaink sajátos érdekeivel, életminőségük javításával. A célokat, feladatokat az Országos Tanácsunk programjaiban jelenítettük meg.

Testületeink üléseit (tanács, elnökség) rendszeresen megtartottuk, esetenként kihelyezetten. Az együttműködés céljából együttes MKKSZ vezetői és OT Elnökségi ülést tartottunk, megjelöltük a közös tennivalóinkat.

Programjaink megvalósulásához megfelelő alapot szolgált az évenként megrendezett három napos tisztségviselőink továbbképzése. A megfelelő előkészítéssel ezek jól segítették tisztségviselőink a társadalmi szakmai, érdekvédelmi ismereteinek bővítését, a nyugdíjas szervezetek közötti tapasztalatcserét.

Kollégáink szociális helyzetének javításáért rendszeresen figyelemmel kísértük a Ktv. 49E-49 N paragrafusainak megvalósulását, érvényesülését. A törvény hatására megszorodtak a munkahelyeken a nyugdíjas bizottságok. Ezek segítették az érdekeltekkel történő rendszeres törődést, gondoskodást. Számos helyen eredményesen dolgoznak a nyugdíjas referensek, jól szolgálják a törvény megvalósulását. A bizottságok és a referensek jó munkakapcsolatot tartanak a helyi nyugdíjas szervezetekkel. A referen-

sek közül többen az O. T. és Elnökségünk tagjai is, aktívan segítik testületeink munkáját. A különböző kormány ellenőrzésekre alapozva az ágazat illetékes vezetőivel az OT-kal együttes ajánlást adtunk ki a törvény sikeres megvalósításáért. A korábban megrendezett e célú szolgáló Idősgyűjti Konferenciánk ajánlásai is időtállóak voltak. Sajnos információink szerint a vonatkozó törvény jogosítványainak szélesítése helyett a jogosultságok szűkítését fontolgatják, amely komoly visszalépést eredményezne a nyugdíjasaink szerzett jogaiban és szociális ellátásában is.

Az elmúlt időszakban az OT nagy jelentőséget tulajdonított az eredményesen dolgozó tisztségviselőink megbecsülésének. Az ágazattal történő eredményt hozó kapcsolatban a Köztisztviselők Napja alkalmából elnökségünk javaslattal élhetett a különböző kitüntetésekre. Javaslataink alapján megérdemelten 25 tisztségviselőnk részesülhetett a miniszteri kitüntetések különböző formáiban. A kitüntetettek az irántuk való megbecsülés, a gondoskodás, az elismerés megnyilvánulásának jeléül vették át a megfelelő rangú kitüntetések.

Végül, de nem utoljára – az MKKSZ VII. Kongresszusa programját kortársaink szolgálatában, - a lehetőségek szerint – többségében megvalósítottuk.

Nem mondhatjuk, hogy teljében vagyunk a sikereknek, mert nem mindenben tudunk megfelelni kollégáink elvárásának, akaratának.

A megvalósíthatatlan célokat, feladatokat az – újak kijelölésével egyetemben – az MKKSZ VIII. Kongresszusa programjaiban jelöljük meg.

Budapest, 2008. január 4.

Mihalovits Ervin
az OT elnöke

