

MOST AKKOR A +19, A +30, VAGY A –22 SZÁZALÉK AZ IGAZ? SZÁMHÁBORÚ ÉS TELJES SZÓBELISÉG A KÉF LEGUTÓBBI ÜLÉSÉN

Az EMMI Báthory utca 10. szám alatti épületében október 11-én 10 órakor kezdődő KÉF ülés napirendjéről kiesett a „*A bizalomvesztés és méltatlanság jogintézménye alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatok értékelése* – című napirendi pont, mert Füredi Károly, a Kormánytisztviselői Döntőbizottság elnöke akadályoztatása miatt nem tudott megjelenni. Az ülés egyébként eredeti napirendjét követte, s a munkádr. **Latorcai Csaba** helyettes államtitkár vezette. A Munkavállalói Oldalt (MVO) **Fehér József**, az Önkormányzati Oldalt (ÖO) **Acsai Ákos alelnök**, a Községek és Kistélepülések Országos Szövetsége.

NAPIREND ELŐTT

Fehér József a KÉF ügyrendjének 2.2 pontjára utalva szerencsésnek vélte a *bizalomvesztésről és méltatlanságról* szóló napirend csúszását, hiszen a jelzett hely alapján a felek igényelhetik statisztikai adatok, kimutatások bemutatását, márpedig ezt az adott kategóriákkal kapcsolatban megvalósult felmentésekről és munkajogi vitákról az MVO nem kapta meg. Leszögezte; az érdekképviseltek szerint ez a két felmentési jogcím jogalkotási hiba eredménye, és az érdemi tárgyalás elképzelhetetlen a tévyszámok ismerete (döntések száma, döntőbizottsági, bírósági út megoszlása, következmények) nélkül.

„*Kérjük az éves bontást, az összesített adatokat, hiszen a folyamat 2012. július 1-én indult, és 2012. szeptember 12-én Szabó Máté ombudsmannál kezdeményeztük ezen „jogintézmények” alkotmányos felülvizsgálatát, aki a kellő tapasztalat felhalmozódását várva későbbi felülvizsgálatot látott szükségesnek. Nos, hat éve zajlik mindez; kérjük az adatsort!*” - fejezte be az oldalügyvivő.

1. NAPIREND

1.) Tájékoztató az Állami Tisztviselőkről szóló törvény hatályosulásának tapasztalatairól

A beszámolót a területért felelős államtitkár, **Dr. Kovács Zoltán** készítette el **írásban**, és ezt **Dr. Latorcai Csaba** helyettes államtitkár ismertette **szóban**. A napirendi előterjesztést tehát – bár rendelkezésre állt – az oldalak képviselői az ülés előtt nem ismerhették meg. / A szöveg állítólag utólag az oldalak számára „átadásra kerül”./

A kormányzati beszámoló túlzások nélkül nevezhető önelégültnek, elégedettnek és kétely nélkül eredményre vezetőnek ítélte a változásokat, amelyek *hatályosultak*.

A munkáltató kétségkívül erősebb lett – állapította meg a beszámoló az illetményrendszer 4-4 előmeneteli sávjairól, a bérmegállapítás szabályairól. 2017. július 1-től 17 ezer járási hivatali tisztviselő – akik az ügyfelekhez a legközelebb vannak – jogviszonya megváltozott, a középfokú végzettségűeknél minimum 30 %, a vezetőknél 15 % emelkedés állt be a fizetésekben, miközben megszűnt a cafetéria, a pótlékok és illetménykiegészítések teljes rendszere. A feladat és hatáskörök megerősítése mellett 2017. január 1-től belépett a megyei szint, itt 10-50 % béremelkedések realizálódtak. A változások már 36 ezer embert érintettek. A fluktuáció 4 %-kal csökkent, a fizetés- emelés átlagosan 30%-volt – jelentette ki Dr. Latorcai Csaba.

Egyidejűleg átalakult a képzési és beiskolázási rendszer, a 2006 után végzetek számára kötelező lett a vezetőknél a **kormányzati tanulmányok** (3.5 év), beosztottnál a **közigazgatási tanulmányok** (2.5 év) elvégzése a NKE keretei között. Beiskolázásra került 202, illetve 376 fő. **„A képzés rendkívül intenzív indirekt tudást biztosít, általános képzés helyett hatékony egyéni fejlesztés folyik, és új kompetenciák születnek.”**- állapította meg a beszámoló, - olvasta fel Dr. Latorcai Csaba.

Sikert hozott a teljesítményértékelés rendszere is –állapította meg a beszámoló.

Fehér József az MVO nevében kijelentette, hogy a KÉF kiszámíthatóan, tervszerűen és rendszerszerűen működik, követi munkatervét, üléseit kellő gyakorisággal tartja, s ezért a Kormányt elismerés illeti, de talán mégis jobb lett volna e beszámolót előzetesen és írásban megküldeni!

„Működésünk lehetne mintaértékű, lehetne nyilvánosabb, és együtt tarthatnánk sajtótájékoztatókat. Így kiderülhetne az itt most tárgyalt törvényről, hogy az élet nem bizonyította a szükségességét! Részben ennek eredménye, hogy 5 féle jogállást eredményező jogviszonyokban vannak e területen a munkavállalók, miközben mi eredendően, és három éve, és havonta elmondva egységes jogállást akarunk” – rögzítette.

Lázár János és Varga Mihály miniszterek, amikor a KÉT és az OKÉT fórumán az egyeztetések elindultak, még egységes szabályozási keretről, azonos jogállásról beszéltek. Jó hallani, hogy 4 %-kal csökkent a fluktuáció, de mennyi volt előtte? Ugyanis ez jól mutatná mennyire találkozott a szabályozás a várakozásokkal.

Jelenleg a köztisztviselői korfa elég sajátos, az 55 évnél idősebbek csupán a gárda 5%-átalkotják, ám 100-ból 60 tisztviselő 35 évesnél fiatalabb... Az egész rendszert a túl nagy munkáltatói szabadság, a végtelenül erőssé tett munkáltató uralja. A tapasztalatok tükrében is indokoltnak látjuk az egész rendszer újragondolását.

Boros Péterné: ezeknem üres szavak; **Rendet a Munkahelyeken! Tisztos Munkáért Tisztos Bért! Megbecsült Munkavállalókat! Családbarát Munkahelyet!** – Sztrájkok vannak mögöttünk, az önkormányzati tisztviselők nevében

bértárgyalásban állunk. Várjuk a BM meghívóját, hogy augusztus közepe óta mire jutottak a konkrét javaslatok háttérszámításaival.

Sok tízezer dolgozót máig nem érintett még bérintézkedés, akik kaptak emelést, azok nem 30, hanem valójában csak 19%-hoz jutottak, hiszen elvesztették a cafetériát és a pótlékok, illetmények sorát.

Speciális munkapiaci helyzet alakult ki a közigazgatásban. A munkahelyek 10 %-a feltöltetlen. Általános a túlmunka kényszere, miközben a munkavállalók 61 %-a nő, túlnyomó többségük családanya. Közben durvultak a helyettesítés kényszerei, a kirendelés során plusz órákkal nőhet meg a napi utazási idő. A közigazgatás mai működése a benne dolgozók számára családeellenes.

Az állami tisztviselők fizetési sávrendszere semmiféle garanciát nem tartalmaz a bérek karbantartására, a sávok felső értékei „beleharapnak” a következőbe, ezért vezetőváltás, sáv váltás követve valaki hosszú évekig változatlan bérré „állhat be”.

Mi továbbra is **Bértáblát** követelünk, és három elemesre bővített bérminimum rendszerrel.

Mint az már ismert, az **MKKSZ** kezdeményezte a **Diplomás Bérminimum** intézményesítését, ezt a **SZEF** testületileg támogatja. Követeljük, hogy a tábla alapját, talpát a három bérminimum alkossa, és hogy az évi gondozással valamennyi kategóriában a bérmozgás legyen automatikus.

Egyes adatok szerint a V4 összehasonlításban a társadalmi átlagbérhez képest a tisztviselői átlagbér hazánkban a legkisebb, azaz a megbecsültségünk a nyers számok világában is hiányzik. Ha a román, vagy cseh helyzetet nézzük, akkor bérlemaradásunk az EU keleti régiójában valójában 20-22 százalékos a szomszédos nemzetek közigazgatási béreihez, illetve a saját nemzeti átlagbéreinkhez képest.. A ténylegesen bekövetkezett átlagos béremelkedés 19 százaléka pedig arra is kevés volt, hogy a 8-10 év alatt elszenvedett 30-35% körüli reálbér veszteséget ellensúlyozza.

Az új életpálya jogszabályok negligálják, nem tárgyalják a szakszervezeti jogokat. Ez ma a saját tevékenység bemutatását, hirdetését is korlátozza, nincs még helyiséghasználati garancia sem.

Dr. Latorcai Csaba helyettes államtitkár válaszában elismerte, hogy a kialakított rend „finomhangolásra”, átszabályozásra szorul, de megvédte a különböző jogállásokat, mert azok beváltották a Kormány előzetes elvárásait. **A választásokat követve a Kormány további kérdésekben dönthet-** mondotta, és ezt követően elismerte, visszaigazolta, hogy **a tényleges béremelkedés átlagosan nem haladhatta meg a 19 százalékot.**

2- NAPIREND

Konzultáció a közigazgatási szerveknél a munkahelyi érdekegyeztetési rendszerről

Dr. Latorcai Csaba szintén egy előre írásban elkészített, de nem kiküldött anyagot tartott a kezében, de nem felolvasta, hanem, ahogy Ő fogalmazott egy kicsit „lájtos” kivitelben *ismertette*...

A kormányzat értékelése szerint a mára kialakult szerkezet „nagyon jó”, mert a legnagyobb, legátfogóbb kérdéseket a NGTT tárgyalja, eredményes a VKF és az OKÉT, ez alatt pedig az olyan ágazati fórumok, mint a KÉF jól szolgálják az együttműködés, az érdekegyeztetés és a konzultáció feladatait. A kttv szabályozás jó, ami lényeges, az szabályozott és garantált, ami a munkahelyi viszonyokban szabályozatlan, az úgy jó, mert a regula megölné az élő-lélegző kapcsolatokat.

Fehér József: reagálásában hivatkozott a KÉF ügyrend 4.2 szakaszára, amely a kapcsolatok fejlesztése érdekében szakértői bizottság felállítását teszi lehetővé. *(Természetesen szóvá tette az írásos és előre átadott előterjesztés hiányát, de ezt már csak valami egységes szimbólummal kellene jelölnünk, esetleg egy áthúzott borítékkal, annyira rendszeres és visszatérő probléma.)*

Érdekképviseleti munkánk egyre kedvezőtlenebb helyzetbe kerül; tárgyalásaink, üléseink egyre kevésbé valósítják meg az ILO ajánlások fogalmi elemeit, miszerint **kellő időben** *(felkészülés, belső egyeztetés lehetősége)*, a javaslatokat **írásban előterjesztve** *(konkrétumok, adatok)*, valóban **felhatalmazott felek** között, és **érdemi tárgyalás** zajlódjék.

Egy **Szerkesztő Bizottság** ajánlásokat készíthetne a munkahelyi folyamatok és kapcsolattartás ügyében, ugyanis jelenleg – miközben itt, az országos szinten működik az érdekképviselet – **a munkahelyek többségén nem túrik, hanem tiltják a szakszervezet létét is.** Első lépésként a jogszabályok egységes értelmezése terén léphetnénk előre. A törvény a munkakörülmények, a munkavégzés feltételei, és a jutalmazás témájában tételesen előírja a munkáltatói kötelezettséget – szögezte le.

Az is visszás, hogy van olyan szakszervezet, amelybe állami vezetők személyes ráhatással próbálják beterelni a tisztviselőket, miközben az MKKSZ, vagy más szakszervezet számára a tájékoztatás *(belső internetes rendszer használata)* is tilos.

Boros Péterné: Ez egy konkrét ügy, amelyben levelet írtam augusztus elején Dr. Kovács Zoltánnak! Mi ugyanazokat a feltételeket kérjük a tagszervező munkánkhoz! A Fővárosi Kormányhivatalban is, és másutt is! Választ várok!

dr. Latorcai Csaba: A vita lezárásaként (az Önkormányzati oldal nem szólt hozzá) leszögezte; a kormányzat nyitott az együttműködésre, a KÉF rendszeresen és munkaterv szerint működik. Ilyen lesz a következő ülés is – búcsúzott.