

MKKSZ HÍRLEVÉL



Kiadja a Magyar Köztisztviselők, Közalkalmazottak és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezete

ÉRDEMI SZTRÁJKTÁRGYALÁS HELYETT DIKTÁTUMOKKAL OPERÁL A KORMÁNY

RENDKÍVÜLI ÜLÉST TARTOTT A KÖZSZOLGÁLATI ÉRDEKEGYEZTETŐ FÓRUM (KÉF)

Szeptember 2-án, pénteken reggel - különösen vidékbarát időpontban - nyolc órakor kezdődött a *rendkívüli, a szakszervezetek által kikényszerített* ülés, és egyetlen napirenddel, a Kossuth tér 2-4 alatt találkozott a kormányzati, a munkavállalói és az önkormányzati oldal.

Dr. Latorcai Csaba helyettes államtitkár elnökletével indult a Fórum, amelynek témáját *„A központi hivatalok felülvizsgálatával és a járási (fővárosi kerületi) hivatalok megerősítésével összefüggő egyes törvények módosításáról, valamint egyes költségvetési szervek feladatainak átadásáról”* – címmel egy 165 oldalas salátatörvény alakjában a Kormány néhány nappal korábban már megküldte a Fórum résztvevőinek.

A **Munkavállalói Oldalt** (MVO) **Fehér József** ügyvivő, az **Önkormányzati Oldalt** (ÖO) **Lipők Sándor** elnök képviselte.

Az érdemi munka **Boros Péterné** napirend előtti felszólalásával kezdődött:

NAPIREND ELŐTT

„Az önkormányzatok körében nincs nyugalom!” - vezette be mondandóját az MKKSZ elnöke, és a főbb adatokkal ismertette a július 22-i kétórás MKKSZ sztrájk tényadatait. A részvétel országosan kicsit 15 % köré emelkedett, és legalább ezer kolléga – bár sztrájk készségét kifejezte – nem tudott sztrájkolni, mert munkahelyén nem jött létre az 50 %-os többség. Ezt az adatot akkor lehet érdemben értékelni, ha tudjuk, átlag 9-18 fős munkatársi gárdával rendelkező polgármesteri hivatalok körében jött létre az ezer feletti szám!

Az október 1.-re követelt általános 30 %-os béremelés költségvetési fedezete 22 milliárd volna, emelte ki Boros Péterné, aki igényelte azt is, hogy e téma szabályzási kérdésként kerüljön fel a KÉF szeptember 29-i ülésének napirendjére, valamint, hogy a finanszírozási fedezet biztosítása miatt mielőbb tárgyalja ezt a költségvetési kérdésekben illetékes **OKÉT** is.

A július 22-én sztrájkoló 4800 kolléga fellépése nem volt eredmény nélküli - emelte ki az elnök. A Kormány tiltakozásunkat *jogosnak* ismerte el – erről szólt **Lázás János** nyilatkozata – és a 2017-es költségvetési törvényben – ha korlátozottan is – de a Kormány mozgásteret nyitott az önkormányzatok számára az illetményalap szabad megállapítására. Az persze csak a jelentősebb adóerőt élvező, az első 300 település dolgozói számára jelenthet megoldást, de legalább megnyitott egy folyamatot.

Ám ez a folyamat azonnal megtört, és nem folytatódott, hiszen az 1994-ben kötött **Megállapodás** <http://www.mkksz.org.hu/images/kepek/2016/sztrajkmegallapodas.pdf> előírásai ellenére a **Rogán Antal** miniszter – a **Miniszterelnök** által időben kijelölt tárgyaló fél – **nem jelentkezett, és nem kezdte el a tárgyalásokat.** Ez azért is elfogadhatatlan, mert tudjuk, hogy tételes adatgyűjtés volt a területen, már bizonyos, hogy a Kormány szembesült az általunk már évek óta szóvá tett helyzettel; sok kollégánknak nyolc éve nem emelkedett a bére! – idézte fel az elnök.

Boros Péterné kifejezetten jegyzőkönyvbe mondta; „Az MKKSZ továbbra is kiáll az egységes magyar közigazgatás eszményéért, ezért az állami tisztviselőkre életbe léptetett szabályok logikáját követve átfogó, **részletesen kidolgozott törvényjavaslatot készítettünk és a jegyzőkkel és az önkormányzati érdekképviseletekkel véleményeztettük.** Ezt követően adtunk át a tervezetet az önkormányzati tisztviselők és segítők kinevezésének, felmentésének, előmenetelének és javadalmazásának szabályozására a Kormány képviselőinek. (<http://www.mkksz.org.hu/images/kepek/2016/ktvtervezet.pdf>)

Minderre semmiféle választ nem kaptunk. Azt érzékeljük, hogy most több helyen lehet sztrájk, mint júniusban, több megyei jogú városban és már Budapesten is.”

A járási kormányhivataloknál jelentkező konkrét problémaként jelezte; a jogszabály és szervezeti változások miatt betarthatatlanná váló ügyintézési határidők sérülése miatt kollégáink tucatszám kapnak *rendbírság* címén pénzbüntetést! Ez a gyakorlat méltatlan és tarthatatlan, ezt a kérdést külön és célzottan ki kell vizsgálni – állapította meg.

Dr. Latorcai Csaba, helyettes államtitkár válaszában arra emlékeztetett, hogy a témával a **KÉF** és az **OKÉT** több napirendben is foglalkozott. Szerinte a felelős – **Lázár János** miniszter – most is csak az önkormányzati érdekszövetségek *megfelelő* javaslatára vár.

Lipők Sándor (ÖO) megerősítette: az önkormányzati bért rendezni kell Az 1344 hátrányos társégnak minősített területen működő önkormányzat bérhelyzetét **csak kormányzati lépés rendezheti** – szögezte le.

ELSŐ NAPIREND

Zöld Nagy Viktória helyettes államtitkár, az első napirend előadója nem titkolta, hogy a **KÉF** előtt fekvő salátatörvény csak egy laza keretet teremt. Az érdemi szabályozás – a Kormány szervezetalakítási szabadságát valóságossá téve – majd rendeleti úton születik meg. Egy három lépcsős átszabályozás ütemezése szerint az országos minisztériumi háttérintézmények helyzetét meghatározó szabályok első köre szeptember 1-én, egy részük 2017. január 1-én, míg a végső szabályok 2017 március 31-én lépnek hatályba. *(Ez utóbbi például majd a Nyugdíjbiztosítóra vonatkozik, viszont az sosem volt minisztériumi háttérintézmény, vagy hivatal – jegyeznénk meg!)*

A napirend vitájában az MVO egységes és kidolgozott – szövegesen is átadott – észrevételeket tett a tervezett saláta törvénnyel kapcsolatban:

A szakszervezetek véleménye szerint:

- A rendeleti joganyag ismeretének hiányában az egész törvényi szabályozás tényleges tartalma értelmezhetetlen – mert csak általános fogalmakat használhat pl: „nyilvántartó szerv, adatkezelő, családtámogatásban eljáró szerv” – stb. Ezen az alapon az sem állapítható meg, hogy az Ogy. képviselők végül miképp tudnak majd szavazni,

- a változásokat a kommunikációban a Kormány „csak” néhány tucat háttérintézmény átszervezéseként tünteti fel, valójában központi államigazgatási szervek szűnnek meg, átfogó szakigazgatási területek feladata végletesen elnehezül, vagy ellehetetlenül,
- Az Országos Egészségbiztosítási Pénztár, az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság, a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal sosem volt minisztériumi háttérintézmény,
- Az EMMI létszámadata töredéke a most belé olvadó OEP létszámadatának,
- A Nyugdíjalapok összegének 0.2 %-át kitevő Nemzeti Kulturális Alap megőrizheti szervezeti önállóságát – a költségcsökkentés mellett – a ONYF nem. Álláspontunk szerint a központi államigazgatási szervek megszüntetése nem megtakarítás célúak,
- szakmailag megalapozatlan állítás, hogy 20 % létszámleépítés mellett a feladatok maradéktalanul elláthatók, ráadásul az érintettekkel máig senki nem egyeztetett,
- a törvényjavaslat számtalan illetékességi, jogorvoslati problémát telepít, helyenként elvonja a bírósági utat, máshol korán nyitja meg, stb, stb...

Mindezek alapján az MVO azt követelte, hogy **a központi államigazgatási szervek, a fővárosi és megyei kormányhivatalok és a járási (fővárosi kerületi) hivatalok átszervezésével kapcsolatban történjen külön szakértői egyeztetés, akár több fordulóban is, és e tárgyalásokat követően az álláspontokat is tartalmazó tervezetek kerülhessenek a soron következő KÉF-ülések elé.**

Fehér József (MVO) leszögezte; a szakszervezetek érdekeltek a hatékony, modern és költséghatékony közigazgatás megteremtésében, ezért igénylik e tervezett rendeleti szabályozásban is az előzetes egyeztetést. Rámutatott; az érintett munkatársak tájékoztatása folyamatosan elmarad, mindenki szenved, hogy számos szervezet sorsáról valójában még máig nem született végleges döntés. Egyben rákérdezett; milyen jogok alakultak volna át az állami tisztségviselőknél; mire gondolt erre utalva Lázár János miniszter úr a 61. Kormányinfón?

Lipők Sándor (ÖO) nem vett részt a részletekben; álláspontja szerint **a Kormány eljárásai egyre inkább uralkodói jelleget mutatnak...**

Dr. Gyergyák Ferenc, a TÖOSZ új főttségára a Kormány szervezetelakítási szabadságát csak bizonyos megszorításokkal tudta tiszteletben tartani, több konkrét problémára utalt, majd általánosságban jelezte; a tervezett változtatások **a szakigazgatás jogorvoslati rendszerét** hosszú időre szétverhetik...

Dr. Tóth János, a Jegyzők Országos Szövetségének elnöke (JOSZ) több példára építve vont le következtetést; **a közigazgatási ügykezelés változásait a lakosság a szociális helyzete, közlekedési lehetőségei és informatikai hátrányai miatt tömegesen nem tudja követni.**

Zöld Nagy Viktória helyettes államtitkár válaszában továbbra is védelmezte a törvényi szabályozás általános jellegét, hiszen így a szervezeti kérdéseket rendeleti úton alakítva megszűnhet az örökös törvénymódosítás kényszere.

A **bírságolás ügyét** érzékenyen fogadta, megengedhetetlennek értékelte, és megígérte a gyors kivizsgálást.

Boros Péterné ismételten jobb tájékoztatást igényelt, és felajánlotta; az MKKSZ összegyűjti az érdekelteket és előkészíti a személyes konzultációkat. A KÉF 09.29-én folytatja munkáját.

Budapest 2016.09. 06.

Boros Péterné, az MKKSZ elnöke

